Влада - Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 204 (1454) ♦ Вівторок, 29 жовтня 1996 року ♦ Ціна договірна

Олександр МОРОЗ – Івану РИБКІНУ:

Недружній крок Держдуми не має для України жодних правових наслідків

В телефонній розмові із новим секретарем СБ Росії Іваном Рибкіним Голова українського парламенту поздоровив співрозмовника з призначенням на високу посаду і висловив сподівання, що розпочатий раніше між ними діалог і плідний обмін думками буде продовжений.

О. Мороз зазначив, зокрема, що нещодавні рішення Держдуми Росії, як і заяви окремих російських політиків відносно проблеми Чорноморського флоту і статусу міста Севастополя, не сприяють позитивному розвиткові українсько-російських відносин. Цей крок нижньої палати російського парламенту розцінений в Україні як недружній. Він не матиме для нашої держави жодних правових наслідків.

Секретар РБ Росії наголосив на тому, що надзвичайно складні питання розподілу ЧФ і його можливого базування вимагають спокійного і виваженого підходу. Державні діячі і впливові політичні кола Росії, в першу чергу Президент і Рада Федерації Федеральних Зборів, не поділяють позицію депутатів Держдуми, мають свій погляд на вирішення зазначених проблем.

О. Мороз і І. Рибкін висловили обопільну згоду: дружні взаємовигідні відносини між Україною і Росією є життєво необхідними для обох країн, виходячи не тільки з реалій сучасності, а й з огляду на багатовікову спільну історію двох братніх народів.

Що скаже депутатам Італійський президент?

Президент Італії Оскар Луїджі Скальфаро прибув учора вранці до Києва з дводенним державним візитом. У перший день візиту гість провів переговори з Президентом України Леонідом Кучмою.

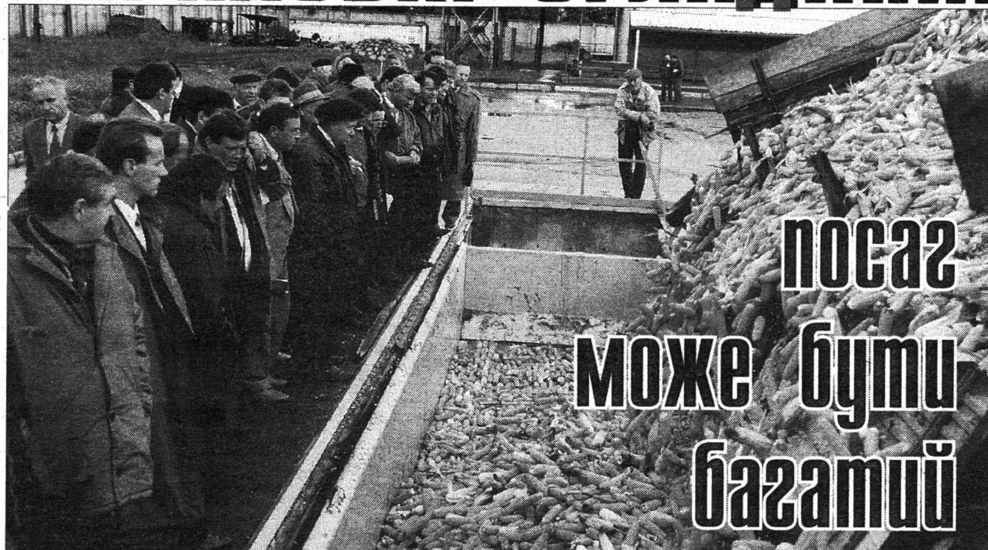
Сьогодні італійський президент виступить у Верховній Раді України та зустрінеться з Головою ВР Олександром Морозом. Також пан Скальфаро візьме участь у месі в римсько-католицькій церкві Святого Олександра.

Якщо світло не по кишені...

Уряд України має намір негайно відключити від джерел постачання електроенергії всіх, хто за неї не платить, заявив Прем'єр-міністр України Павло Лазаренко на надзвичайній нараді з проблем енергетики в Кабінеті міністрів.

За словами прем'єра, заходи, вжиті урядом, хоча й дозволили в серпні-вересні забезпечити 100-відсоткові розрахунки, однак не дали необхідних коштів для закупівлі палива. В цей час на складах знаходиться всього 3,349 млн. тонн вугілля замість необхідних 6 млн. тонн та 298 тис. тонн мазуту замість 820 тис. тонн.

ЧЕРКАСЬКІ ОГЛЯДИНИ: посаг може бути багатий



Поголів'я худоби в нашій країні помітно зменшується. Тварин тисячами пускають під ніж спритні ділки, використовуючи ситуацію, масово вивозять тварин за рубіж. А звідти йдуть ешелони з курятиною, що вирощена із застосуванням гормональних препаратів і відповідно позначається на нашому здоров'ї. Не з ліпшими додатками пливуть до нас інші імпортні м'ясопродукти.

Особливо спад поголів'я спостерігається щораз перед зимою. Причина стара — нестача кормів.

Тим часом спеціалісти переконливо — з цифрами і фактами в руках — стверджують: є альтернатива! В країні є все потрібне для того, щоб зупинити занепад галузі, стабілізувати й піднести її до рівня, гідного України. Існує давно випробувана у світі, і в нас також, культура, здатна бути надійним важелем для піднесення тваринництва. Та й не тільки його. Це — кукурудза.

Учасники оглядин знайомляться з роботою кукурудзо-калібрувального заводу акціонерного товариства «Маїс, Інк».

Фото Олега ГАНІНА.

(Закінчення на 13-й стор.).

Першими їх експлуатували фашисти... або «Градобанком» по остарбайтерах

Під розкішним офісом на Театральній, 54, у Хмельницькому немічні дідусі й бабусі під уїдливим дощем та пронизливим вітром днювали і ночували тижнями, аби вирвати з банківських лабет компенсацію, виділену урядом ФРН за насильницьку рабську роботу в Німеччині під час війни.

(Закінчення на 11-й стор.).

НАПІВПРАВДА, АБО Як луснула мильна булька про втручання глави адміністрації Президента України Дмитра Табачника у правосуддя

Уж лучше грешным быть, чем грешным слыть:
Напраслина страшнее обличенья.
(Омар ХАЙЯМ)

Напівправда часто буває страшніша за чистісіньку вигадку. Це відомо давно.

На жаль, і минулого тижня довелося ще раз в тому переконатися.

У середу, 23 жовтня, «Голос України» опублікував страшенно «викривальну» статтю чотирьох авторів під заголовком «Лебедина» пісня Дмитра Табачника, або Як глава адміністрації Президента України про заїжджих терористів піклувався».

Уже перші кроки перевірки, а що ж сталося з тим терористом, про якого нібито «піклувався» глава адміністрації, наштовхнулися на простий і суворий факт: стосовно терориста, який прибув до Криму з явною метою сіяти кривавий «беспредел» і вбив кількох людей, вирок Верховного Суду Автономної Республіки Крим — смертна кара — залишено в силі. Про це «забули» сказати автор «викривальної» статті народний депутат України Юрій Оробець та всі три його співавтори. «Забули», бо лише один цей факт зводить нанівець увесь «викривальний» пафос публікації. А редакція, на жаль, надто довірилася авторам. Газету підставили, але й вона, насамперед в особі головного редактора, підставилася.

Тому я приношу вибачення главі адміністрації Президента Дмитрові Табачнику.

(Закінчення на 3-й стор.).

У номер

Нарада у Голови Верховної Ради України

28 жовтня Голова Верховної Ради України Олександр Мороз провів нараду з головами постійних комісій.

На порядку денному постало питання про розклад засідань Верховної Ради 29-31 жовтня та 1 листопада. Учасники наради обговорили законопроекти, винесені для розгляду в сесійному залі. Відбувся зацікавлений обмін думками щодо проекту закону про місцеве самоврядування в Україні.

Жваве обговорення викликав ще ряд питань. Це, зокрема, проект закону України про місцеві податки і збори, проект закону України про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України, проект закону України про внесення змін до статті 73 Кодексу законів про працю. До порядку денного цього тижня внесено проект закону про творчі спілки, оскільки це питання заслуговує на особливу увагу. У вівторок і п'ятницю запропоновано розглянути блок законопроектів ратифікаційного характеру.

На нараді обговорено перелік питань для розгляду Верховною Радою України в листопаді. Йшлося також про зміцнення дисципліни в сесійному залі, про підвищення відповідальності народних депутатів за підготовку законопроектів у постійних комісіях.

Прес-служба Верховної Ради України.

Хімпрому — дисципліну податкову

Під головуванням Прем`єр-міністра України Павла Лазаренка відбулося перше засідання утвореної напередодні тимчасової комісії з питань забезпечення своєчасного сплати податків, внесення інших обов`язкових платежів та ефективного використання бюджетних коштів. На ньому розглянуто стан податкової дисципліни у хімічній промисловості. Зауважимо, що це чи не найблагополучніший підрозділ Міністерства промисловості, але й він станом на 1 жовтня не сплатив до державного бюджету 75,6 мільйона гривень, або 17 відсотків від нарахованих платежів. Найбільші боржники — ВАТ «Оріана» (м. Калуш), ВАТ «Дніпрошина», ДВО «Білоцерківшина», Сумське ВАТ «Хімпром», ВО «Свема», ВАТ «Дніпроазот», ВАТ «Рівнеазот», Кримський содовий завод, ВАТ «Київхімволокно», ВАТ «Хімволокно» (Чернігівська область).

Уряд зобов`язав у двотижневий термін розробити графіки погашення заборгованості перед бюджетом та Пенсійним фондом і домогтися безумовного їх виконання.

Прес-служба Кабінету Міністрів України — Укрінформ.

Пам'яті товариша



Передчасно зупинилося серце **Олександра ПІЛАТА** — власного кореспондента газети «Голос України» по Автономній Республіці Крим, талановитого журналіста, чуйного товариша.

Олександр Пілат був життєрадісною людиною, ніколи не скаржився на життєві труднощі. Його кореспонденції з Криму були сповнені доброзичливістю, палкою вірою у вирішення пекучих проблем. Кожним рядком журналіст працював на священну для нього справу — утвердження державності України.

Він зневажав недуги, не любив ходити по лікарях. Смерть підстерегла його зненацька...

Світла пам'ять про Олександра Пілата — журналіста-патріота і доброго друга — збережеться у наших серцях.

Колектив «Голосу України».

Друзі й колеги із сумом сповіщають про передчасну смерть відомого і шанованого кримського журналіста, члена Кримської Спілки вільних журналістів, власного кореспондента газети «Голос України» в Автономній Республіці Крим

Олександра ПІЛАТА.

Його чесні, сповнені любові до України публікації залишаться кращою пам'яттю про добру людину і чудового журналіста. Кримська Спілка вільних журналістів висловлює щире співчуття рідним і близьким покійного. Нехай земля йому буде пухом.

Заява фракції Народного Руху України та депутатської групи «Реформи» з приводу прийняття Державною Думою РФ федерального закону «Про припинення розподілу Чорноморського флоту»

16 жовтня 1996 року Державна Дума Російської Федерації майже одностайно схвалила у першому читанні проект федерального закону «Про припинення розподілу Чорноморського флоту», що містив у собі територіальні претензії до України, а його обговорення носило відверто провокаційний антиукраїнський характер.

Як порушення існуючих міжнародних домовленостей та угод оцінили цей демарш Державної Думи Росії світова громадськість і засоби масової інформації. Верховна Рада України у своїй заяві звернула увагу Держдуми РФ на недопустимість прийняття подібних рішень, що породжують конфліктну ситуацію і міжнародну напруженість. На жаль, законодавці Росії так і не прислухалися до цих оцінок і при повторному розгляді законопроекту знову проявили ту ж недружню позицію Росії до незалежної України, про що свідчать результати голосування (334 — «за»; 4 — «проти»; 1 — «утр.»).

Більше того, 24 жовтня Держдума прийняла ще звернення до Верховної Ради України, в якому, не вдовольняючись претензіями на Чорноморський флот і Севастополь, заявила про своє «історичне» право на всю Автономну Республіку Крим.

Позиція Держдуми РФ суперечить заявам вищого керівництва Росії, в тому числі й Президента, про дружні, добросусідські стосунки з Україною, відсутність до неї територіальних претензій.

Ми, народні депутати України, члени фракції Народного Руху та депутатської групи «Реформи», сприйняли остаточне ухвалення закону «Про припинення розподілу Чорноморського флоту» як посягання на територіальну цілісність України, її незалежність та суверенітет. Ми ініціюємо внесення змін до Конституції України, які виключали б будь-яку можливість перебування іноземних військ на території України, і наполягаємо на негайному виведенні російського флоту за межі України. Ми домагатимемося розгляду цього питання на найближчому пленарному засіданні Верховної Ради України.

За фракцію НРУ
В'ячеслав ЧОРНОВІЛ.
За групу «Реформи»
Сергій СОБОЛЄВ.

Кібернетики просять підтримки. І обіцяють не лишитись боржниками

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз 25 жовтня відвідав Кібернетичний центр Національної академії наук України. Зусилля цього комплексу зосереджено на проблемах автоматизації виробництва й управління в усіх сферах життєдіяльності людини, в тому числі в державних процесах.

Відбулася зустріч з академіками Віктором Бар'яхтаром, Анатолієм Шпаком, Іваном Сергієнком та іншими провідними вченими.

Директор Інституту проблем математичних машин і систем член-кореспондент НАН України Анатолій Морозов ознайомив гостя з новітніми розробками в цій галузі. Вони спрямовані, зокрема, на створення загальнодержавної системи стеження за станом здоров'я з допомогою електронних карт, впровадження автоматизованого контролю якості питної води, на раннє виявлення онкозахворювань, захист у разі екстремальних екологічних ситуацій.

Йшлося також про подальший розвиток нині діючої у парламенті системи законотворчої та правозастосовної діяльності. Здобутки учених допоможуть найближчим часом удосконалити, наприклад, роботу народних депутатів над проектом бюджету.

Олександр Мороз високо оцінив діяльність Президії НАН України, зокрема дослідження в галузі сучасних інформаційних технологій.

Голова Верховної Ради О. Мороз та Президент Національної академії наук Б. Патон висловилися про необхідність державної підтримки науки, яка не забариться віддячити гідним вкладом у становлення і розвиток Української держави.

У зустрічі брав участь керівник секретаріату Леонід Горьовий.

Прес-служба Верховної Ради України.

Заява зборів депутатів Київської міської Ради

На депутатських зборах, що відбулися 24 жовтня 1996 року під головуванням Леоніда Косаківського, було схвалено рішення запропонувати тим депутатам, що відмовляються брати участь у сесійних засіданнях, та міській державній адміністрації утворити спільну комісію з представників усіх зацікавлених сторін і підбити підсумки роботи міського господарства за 9 місяців 1996 року. Це сприятиме подоланню соціально-економічних, транспортних, фінансових проблем столиці. Завдяки спільній роботі кожен депутат зможе на практиці довести, що інтереси виборців для нього понад усе. Присутні сформували узгоджувальну групу у складі депутатів міської Ради: В. Мартинюка, О. Петіка, С. Бичкова, К. Матвієнка, І. Лосєва.

Не всупереч, а в чіткій відповідності до нашої Конституції

Заява Комісії Верховної Ради України з питань державного будівництва, діяльності рад і самоврядування

Останнім часом у деяких засобах масової інформації з посиланням на Президента України, інших офіційних осіб з його оточення з'являються матеріали щодо неконституційності проекту закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», розробленого у Комісії Верховної Ради з питань державного будівництва, діяльності рад і самоврядування та поданого на розгляд Верховної Ради в порядку законодавчої ініціативи керівником робочої групи з розробки законопроекту, народним депутатом України Стешенком О. М.

15 жовтня 1996 року Президент України звернувся до Верховної Ради з листом, в якому пропонує зняти зазначений законопроект з розгляду Верховною Радою. За цих умов, мотивуючи свою пропозицію нібито невідповідністю проекту закону Конституції України, Президент не наводить жодного прикладу такої невідповідності.

18 жовтня 1996 року Комісія Верховної Ради з питань державного будівництва, діяльності рад і самоврядування, розглянувши звернення Президента України, визнала його упередженим і безпідставним, таким, що ґрунтується лише на оцінці законопроекту окремими учасниками засідання Ради регіонів при Президенті України, представниками Фонду сприяння місцевому самоврядуванню та Асоціації міст України, які є автором альтернативного законопроекту, а отже, зацікавлені у блокуванні проекту закону, розробленого у комісії Верховної Ради.

Комісія відзначає, що в основу законопроекту, поданого на розгляд Верховної Ради народним депутатом України Стешенком О. М., закладено положення Конституції України, жодному з яких він не суперечить. В ньому враховано наукові теоретичні засади, вітчизняний і зарубіжний досвід організації та діяльності місцевого самоврядування. Законопроект відповідає принципам і нормам Всесвітньої декларації та Європейської хартії про місцеве самоврядування.

Під час підготовки законопроекту робочою групою було проаналізовано і використано матеріали науково-практичних конференцій, сотні пропозицій щодо організації самоврядування в Україні, які надійшли від народних депутатів України, депутатів та практичних працівників місцевих рад, фахівців ще до прийняття, а також і після прийняття Конституції України.

У липні—вересні цього року за ініціативою комісії проведено кілька нарад, на яких обговорювались конкретні проблеми, пов'язані з концепцією та змістом майбутнього закону. У них, крім народних депутатів, які входять до складу робочої групи, інших її членів, представників відділів з питань діяльності рад, науково-експертного та юридичного секретаріату Верховної Ради України, брали участь представники адміністрації Президента України, Кабінету міністрів України, Фонду сприяння місцевому самоврядуванню, міністерств юстиції, фінансів, економіки, асоціацій міст та районних у містах рад, інші фахівці. Народними депутатами України під час перебування у своїх виборчих округах у вересні цього року було організовано ознайомлення із законопроектом депутатів, працівників органів місцевого самоврядування, виборців.

У результаті проект закону одержав в основному схвальну оцінку. Понад 300 зауважень і пропозицій, що надійшли до комісії в процесі здійснення згаданих заходів, не мали концептуального характеру і в більшості своїй вже знайшли відображення у доопрацьованому варіанті законопроекту або будуть враховані надалі.

Слід підкреслити, що проект закону «Про місцеве самоврядування в Україні» подано на розгляд Верховної Ради України в установленому порядку разом з необхідними висновками науково-експертного відділу секретаріату Верховної Ради України та Міністерства фінансів України.

З огляду на викладене, Комісія з питань державного будівництва, діяльності рад і самоврядування вважає, що порушення Президентом України питання про зняття згаданого законопроекту з розгляду неправомірне, таке, що суперечить статті 93 Конституції України, а також статті 6.2.11 Регламенту Верховної Ради України, спрямоване на позбавлення народного депутата України конституційного права законодавчої ініціативи.

Постанова Верховної Ради України

Про порядок формування місцевих бюджетів на 1997 рік

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Встановити, що формування місцевих бюджетів на 1997 рік здійснюється відповідно до Закону України «Про бюджетну систему України», який діє в частині, що не суперечить Конституції України.

2. Постійній Комісії Верховної Ради України з питань бюджету внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення Закону України «Про бюджетну систему України» у відповідність із Конституцією України.

3. Постійній Комісії Верховної Ради України з питань державного будівництва, діяльності Рад і самоврядування внести на перший пленарний тиждень листопада 1996 року на розгляд Верховної Ради України у першому читанні проект Закону України про місцеве самоврядування.

Голова Верховної Ради України
О.МОРОЗ.

м. Київ,
18 жовтня 1996 року.

НАПІВПРАВДА,

або Як луснула мильна булька про втручання глави адміністрації Президента України Дмитра Табачника у правосуддя

(Початок на 1-й стор.).

Голова Верховного Суду В. Ф. Бойко не писав резолюції на листі Д. В. Табачника (ще одна неточність у статті). Бо був у відпустці. Резолюцію написав його заступник.

—Але це не означає, що таким поясненням я відсторонююсь, — сказав Віталій Федорович, — просто факт треба вказувати точно. А точність полягає в тому, що жодного тиску чи втручання не було. Ми отримали листа, зрозуміло, призупинили виконання вироку, розглянули справу, і вирок залишили в силі.

Отже, правда полягає в тому, що ніякого піклування з боку глави адміністрації Президента про долю терориста Танасевського не було. А було офіційно висловлене клопотання тодішнього секретаря Ради безпеки Росії Лебедя. Такого роду звернення не прийнято ігнорувати. І Президент доручив главі своєї адміністрації (не сам же він мав це робити, то не його рівень) дізнатися ще раз думку Верховного Суду. Офіційний лист Дмитра Табачника до голови Верховного Суду України Віталія Бойка, наведений у згаданій публікації як інструмент тиску, свідчить зовсім про інше: ніхто не кинувся запопадливо виконувати прохання Лебедя і робити щось таємне, згадавши «телефонне право». Ні, все йшло без приховувань, офіційним шляхом: Лебедь попросив — наша сторона поцікавилась. Ось йому відповідь: підстав для пом'якшення вироку суд не бачить. Крапка.

І до народних депутатів звертаються виборці з клопотаннями про помилування, про перегляд справ і т. п. І пишуть депутати відповідні листи. Така робота.

Але що зробиш: комусь у нашому суспільстві хтось не подобається. Комусь Президент держави і Голова Верховної Ради, бо «прийняли буржуазну Конституцію». Наче «пролетарська», за якої піддавали геноциду цілі народи, й зокрема український, робила усіх нас щасливими. Наче й немає у прийнятті «буржуазної» величезної ролі більшості Верховної Ради. Ні, певним силам хочеться все лакейськи персоніфікувати, як раніше вони персоніфікували генсеків і славили їх за все, навіть за вчасний схід сонця.

І комусь не подобається глава адміністрації Президента, що теж зрозуміло. Тільки от не знаю, як би вони поводилися, якби комусь із них випала така роль.

Вирок злочинцеві винесено 31 травня 1995 року. Президент України відмовив у помилуванні 2 червня 1996 року. Отже, у серпні 1996-го йшлося про звичайну довідку чи лист з Верховного Суду. І звернутися до Верховного Суду міг і глава адміністрації, і міністр закордонних справ України, і будь-хто інший, кому це доручив би Президент.

Подобається хтось комусь чи ні, а писати про своїх опонентів треба правду. Факти мають називатися точно і без тенденційних приховувань і недомовок. А от трактування (але не замовчування) фактів може бути яким завгодно. Переконливим чи не дуже — то вже люди розберуться. Якщо факти названо точно.

Пригадую історію майже дворічної давності, коли Голові Верховної Ради буквально шили «охтирську справу». І один голова комісії ВР підписався під величною «викривальною» статтею, а коли в опублікуванні було відмовлено, зібрав підписи членів комісії і голів кількох фракцій з наполяганням друкувати. А газета провела своє журналістське розслідування і виявила, що вся та «справа» шита білими нитками. І Генеральний прокурор Григорій Ворсінов сказав мені потім, що публікація журналістського розслідування дала йому більше інформації для розуміння справи і її закриття, ніж увесь отой депутатський «компромат». А недавній «компромат» про те, що Голова ВР попросив допомогти школі у Ставищі — просто смішний. А про кількість кімнат у його квартирі — просто брехня.

Абсолютно ясно: перевірку треба було вчинити і щодо статті народного депутата України Юрія Оробця та його співавторів. Не довірятися, а перевірити. Що ж, вік живи...

І тепер — останнє. Газета помилилася. Таке трапляється. І незалежно від того, на чию адресу націлено тенденційність і напівправду — глави адміністрації чи будь-кого, неприємно однаково.

Але в інформації, яка міститься в статті, й багато повчального. Такого, що треба знати. А саме: російський відставний генерал і екс-секретар Ради безпеки Лебедь, поклопотавшись про долю вбивці, по суті, розписався якщо не в причетності, то в поінформованості про його діяння. І діяння у статті названо. Наведено рядки з судового вироку. А з них видно, що засуджені Танасевський та його подільники були не просто кілери. Вони прибули до Криму навіть не когось конкретно вбивати, а просто вбивати. Сіяти кривавий хаос, нестабільність. Тому й гранати кидали прямо в «Лісбар», і в страховій компанії стріляли всіх підряд. Де злочинці, які свого часу служили в 14-й армії в Тирасполі, отримали замовлення на таку «роботу»?

Тому, думаю, що якби процес над убивцями проходив у Києві, з показом по телебаченню, із присутністю журналістів українських та зарубіжних видань і телерадіоканалів, то ми дізналися б багато цікавого. Під страхом смертної кари вбивці явно розповіли б багато чого. Адже ж просив Танасевський помилування. А інші двоє? Чи знають мало? Цікаво, правда?! Може, це ще не пізно зробити?

Схоже, що генерали на кшталт Лебедя стають миротворцями лише тоді, коли з ними розмовляють чеченською мовою.

Сергій ПРАВДЕНКО.

Народ втомився від закликів та обіцянок

ВЖЕ стало звичкою, що патріоти і демократи, партійні і позапартійні стрижуть під одну гребінку наше минуле, паплюжать без розбору нашу недавню історію, вбачаючи в ній тільки реакційне, тільки негативне.



Анатолій ЮХИМЧУК

З цього приводу хочеться запитати: а де ж ми були з вами, чим займалися? Хто, як не ми ухвалювали програми, ставили завдання, підтримували нерідко оплеском курс, проголошений першими особами в державі. А прості люди в цей час працювали, створювали багатство України. Те, яке дісталося нам у спадщину і яке ми так легко розтринькуємо. Тож невже геть все треба відкинути: викреслити і забути все, чим жили ми зовсім недавно?

Адже, наприклад, і сьогоднішні політики, керівники держави, учені і новітні підприємці зуміли здобути освіту, маючи конституційні гарантії на неї, на працю, охорону здоров'я, відпочинок, забезпечену старість. Усе це, вірю, обов'язково буде і в майбутньому України.

Отже, як це роблять розумні люди, на мою думку, не слід поспішно звинувачувати і топтати все, що було, а краще висіяти з нього позитивне, раціональне зерно, яке дасть росточки для подальшого нашого життя.

Тож подивімось неупереджено на все, що відбувається навколо нас в усіх галузях суспільного життя.

У політиці — після відходу із арени авангардної ролі комуністичної партії на терені плюралізму, демократії, гласності з'явились умови для виникнення різноманітних партійних, громадсько-політичних формувань. Цілком природно, що на зміну старого, необхідні абсолютно нові та ефективні форми політичної боротьби. Але знову ж таки за умови правового, цивілізованого розвитку — як по формі, так і по суті.

Що ж маємо на практиці в цій сфері? Наявність багатопартійного колориту, що ґрунтується часто на аж ніяк не здоровій конкурентній боротьбі, надмірній політизації, гонитві за капіталом як гарантом політичного монополізму — не дає можливості забезпечити нормальний процес структуризації політичного устрою держави. Зрештою, це вельми заважає народу визначитись у перевазі програмного курсу тієї чи іншої політичної сили.

У сфері реформування економіки, безперечно, у багатьох напрямах економічного розвитку держав колишньої «системи» почався період апогею.

Скажімо, на відміну від планового ведення господарювання (елементи якого, до речі, сміливо впроваджують окремі розвинені країни світу) ми кинулись у бік ревізій, зміни курсу в бік ринкової, часто стихійної економіки. Хоча, маючи власний економічний, природний, науковий, технічний та людський потенціали, ми постійно перебували в колі партнерських економічних відносин із багатьма країнами світу — і це також не варто забувати.

Проголошений перехідний період реформування економіки неминучий в ході державотворення. Однак він результативний буде разом із збереженням його соціальної спрямованості. Про таку особливість етапу розвитку держави неодноразово наголошувалося у програмних документах Президента та уряду.

Але чи все вдається так, як хотілося б? Якщо взяти процес приватизації, то особливості цього «марафону» у багатьох напрямах далеко не відображають соціальний характер реформ.

Наприклад, керуючись ідеєю справедливого розподілу власності між усіма членами суспільства, пріоритетності трудового колективу на володіння майном через акції і сертифікати, певні владні сили створили для себе стартову основу для збагачення та монополію на основні засоби виробництва.

Чи можна миритися з тим, що із державного сектора у приватний переходять об'єкти паливно-енергетичного комплексу, машинобудування, залізниці, природні ресурси, все те, що становить основу державної життєдіяльності.

Ті, хто наживається в ході таких реформ, не завжди вболівають за державу і її народ.

ПрикриваюЧись відсутністю законодавчої бази, ігноруючи право та законність, окремі державні службовці також впевнено «стоять на ногах», продовжуючи безкарно формувати тіньові нагромадження.

Цілком переконаний, що вина криється не в особі Президента чи Прем'єр-міністра або Верховної Ради. За цим стоїть сьогодні набагато сильніша влада, яку ми, майже узаконивши, назвали «п'ятою».

Аналізуючи особливості реформування суспільно-виробничих відносин, характер державотворчих процесів, не можна обійти соціальну сферу.

До чого ми дійшли в цій галузі, свідчить такий факт. Перебуваючи у виборчому окрузі, у розмові із одним ветераном сільськогосподарського виробництва, керівником агропромислового господарства, почув таке: «Я розумію, що необхідно пережити цей вкрай важкий період, але хіба такою ціною? Я не встигаю стругати домовини, на тиждень у селі по п'ять похоронів, горя більше, ніж радості».

... Часто спроби більшості народних депутатів домогтися збільшення видатків під час формування бюджету на реалізацію соціальної політики викликають обурення з боку виконавчих структур, розцінюються як популістські кроки. Звичайно, важко за паралічу виробництва, обмежених доходів до місцевих бюджетів вести мову про всебічне фінансове забезпечення соціальної сфери. Але шукати його треба. І в мене ніколи не здригнеться рука, натискуючи кнопку під час голосування за те, щоб ми не забували про нашого трудівника, інваліда, пенсіонера.

На жаль, ми забуваємо сьогодні про те, що майже кожна друга медична установа, переважна більшість шкіл і дошкільних закладів не фінансуються, практично опинились на порозі закриття. Запроваджена система диференційованого харчування учнів у школах дає перші «паростки у прогресі» дитячих захворювань.

Що далі і який з цього вихід? — запитують всі, кому не байдужа доля майбутньої України.

Гадаю, що одним із основних напрямів пошуку виходу із кризового стану має стати програма діяльності Кабінету міністрів України, яка недавно розглядалася у Верховній Раді України.

Мене радує, що в основу програмного документа, як орієнтира курсу до стабілізації суспільно-політичного та соціально-економічного життя держави, закладено принцип розвитку вітчизняного виробництва, насичення внутрішнього ринку нашою, українською конкурентоспроможною продукцією.

Бо чи можна, скажімо, миритися із тим, що у сфері харчової промисловості ми як держава з потужним агропромисловим потенціалом майже повністю втратили птахівництво, завозимо до себе у дім чужі курячі стегенця, звужуємо ринок цукросировини, водночас поступаючись низькопробним дарам закордонної продукції. Згоден з Прем'єр-міністром, що нині, як ніколи, потребує реформування грошова-кредитна політика, яку необхідно спрямувати на стимулювання розвитку пріоритетних галузей народного господарства. Передусім агропромислового сектора, машинобудування, харчової та легкої промисловості, випуску здешевленої продукції, збільшення її асортименту серед товарів народного вжитку цим самим ствердивши монополію на вітчизняну продукцію внутрішнього ринку та активізацію (стимулювання) експортної політики держави.

Підтримую главу уряду і в тому, що треба зробити рішучі кроки у реформуванні структури та скороченні чисельності апарату органів державного управління.

Миритись із зростаючим бюрократичним апаратом за катастрофічного падіння життєвого рівня громадян просто неприпустимо.

(Закінчення на 12-й стор.).

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про Рахункову палату Верховної Ради України

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про порядок введення в дію Закону України «Про Рахункову палату Верховної Ради України»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Взяти до уваги, що постійною Комісією Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності доопрацьовано Закон України «Про Контрольну палату Верховної Ради України» з урахуванням змін, встановлених Конституцією України, та зауважень Президента України від 12 червня 1996 року.

2. Ввести в дію Закон України «Про Рахункову палату Верховної Ради України» з дня його опублікування.

3. До приведення законодавства України у відповідність із Законом України «Про рахункову палату Верховної Ради України» чинні акти законодавства України застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

4. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк:

— підготувати і внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції про приведення у відповідність із Законом України «Про Рахункову палату Верховної Ради України» чинних законодавчих актів та привести рішення уряду України у відповідність із цим Законом;

— прийняти необхідні рішення щодо виконання положень цього Закону;

— вирішити питання про розміщення у місті Києві апарату Рахункової палати Верховної Ради України відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України від 11 січня 1993 року № 5-93 «Про впорядкування використання адміністративних будинків і нежитлових приміщень, що перебувають у державній власності» і забезпечити телефонізацію наданого приміщення, що створило б умови для виконання завдань, покладених на Рахункову палату. Передбачити на 1996 рік та наступні роки виділення цільовим призначенням для Рахункової палати Верховної Ради України службових автомобілів, комп`ютерної техніки та лімітів на житлове будівництво.

5. Голові Верховної Ради України протягом місяця вирішити питання про кандидатуру на посаду Голови Рахункової палати Верховної Ради України і внести її в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ, 11 липня 1996 року.

Цей Закон згідно з Конституцією України визначає правові основи діяльності Рахункової палати Верховної Ради України, її статус, функції, повноваження та порядок їх здійснення.

ГЛАВА І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Статус Рахункової палати Верховної Ради України

Рахункова палата Верховної Ради України (далі — Рахункова палата) є постійно діючим вищим органом державного фінансово-економічного контролю, який утворюється Верховною Радою України, підпорядкований і підзвітний їй. Рахункова палата здійснює свою діяльність самостійно, незалежно від будь-яких інших органів держави.

Рахункова палата є юридичною особою, має свою печатку із своїм найменуванням і зображенням Державного Герба України. Місцезнаходженням Рахункової палати є місто Київ.

Стаття 2. Завдання Рахункової палати

Завданнями Рахункової палати є:

організація і здійснення контролю за своєчасним виконанням доходної та видаткової частин Державного бюджету України, витрачанням бюджетних коштів, у тому числі коштів загальнодержавних цільових фондів за обсягами, структурою та їх цільовим призначенням;

здійснення контролю за утворенням і погашенням внутрішнього і зовнішнього боргу України, визначення ефективності та доцільності видатків державних коштів, валютних та кредитно-фінансових ресурсів;

контроль за фінансуванням загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціального і національно-культурного розвитку, охорони довкілля, використанням об`єктів права власності, які не підлягають приватизації;

контроль за дотриманням законності щодо надання Україною позик, економічної та іншої допомоги іноземним державам, міжнародним організаціям, а також щодо укладання угод про державні позики і кредити, здійснення контролю за використанням кредитів, одержаних Україною від іноземних держав, банків та міжнародних фінансових організацій, і позик, які не передбачені Державним бюджетом України;

контроль за законністю та своєчасністю руху коштів Державного бюджету України та коштів позабюджетних фондів в установах Національного банку України та уповноважених банках;

здійснення контролю за грошовою емісією, використанням золотого запасу, дорогоцінних металів, каміння, наданням кредитів та здійсненням операцій по розміщенню золотого і валютного резервів;

аналіз встановлених відхилень від показників Державного бюджету України та підготовка пропозицій про їх усунення, а також про удосконалення бюджетного процесу в цілому;

регулярне інформування Верховної Ради України, її комітетів про хід виконання Державного бюджету України та стан погашення внутрішнього і зовнішнього боргу України, про результати здійснення інших контрольних функцій;

виконання інших завдань, передбачених для Рахункової палати чинним законодавством України.

Стаття 3. Принципи здійснення контролю

Рахункова палата здійснює державний фінансово-економічний контроль на засадах законності, плановості, об`єктивності, незалежності та гласності.

Стаття 4. Сфера дії Закону

Дія цього Закону поширюється на відносини, які виникають у зв`язку з контрольними функціями Рахункової палати.

Стаття 5. Законодавство про Рахункову палату

Правова основа організації та діяльності Рахункової палати визначається Конституцією України, цим законом, іншими актами законодавства України, які не суперечать нормам цього Закону.

ГЛАВА ІІ. ФУНКЦІЇ ТА ПОВНОВАЖЕННЯ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ

Стаття 6. Функції Рахункової палати

Рахункова палата відповідно до завдань, передбачених статтею 2 цього Закону:

1) здійснює контроль за виконанням законів України та прийнятих Верховною Радою України постанов, виконанням Державного бюджету України, фінансуванням загальнодержавних програм, збереженням та використанням майна, що є об`єктами права державної власності, органами виконавчої влади та посадовими особами, які обираються, призначаються або затверджуються Верховною Радою України;

2) здійснює за дорученням Верховної Ради України контроль за своєчасним і повним надходженням доходів до Державного бюджету України, виконанням Державного бюджету України за поквартальним розподілом доходів і видатків відповідно до показників цього бюджету, в тому числі видатків по обслуговуванню внутрішнього і зовнішнього боргу України, витрачанням коштів цільових фондів;

3) перевіряє за дорученням комітетів Верховної Ради України використання за призначенням органами виконавчої влади коштів загальнодержавних цільових фондів та коштів позабюджетних фондів і подає за наслідками перевірки Верховній Раді України висновки щодо можливостей скорочення видатків по кожному фонду окремо та доцільності спрямування вилучених коштів на фінансування інших видатків Державного бюджету України;

4) контролює ефективність управління коштами Державного бюджету України Державним казначейством України, законність і своєчасність руху коштів Державного бюджету України, в тому числі коштів загальнодержавних цільових фондів у Національному банку України, уповноважених банках та кредитних установах України;

5) надає консультації органам і посадовим особам, які обираються, затверджуються або призначаються Верховною Радою України з питань витрачання коштів Державного бюджету України. В ході проведення перевірок і аналізу стану економіки розробляє заходи щодо вишукування можливостей і нових джерел залучення додаткових надходжень до Державного бюджету України і вносить відповідні пропозиції Міністерству фінансів України;

6) здійснює за дорученням Верховної Ради України, комітетів Верховної Ради України контрольні функції щодо фінансування загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціального і національно-культурного розвитку, охорони довкілля та інших програм, що затверджуються Верховною Радою України;

7) контролює інвестиційну діяльність органів виконавчої влади, перевіряє законність та ефективність використання фінансових ресурсів, що виділяються з Державного бюджету України на виконання загальнодержавних програм;

8) проводить попередній аналіз до розгляду на засіданнях комітетів та Верховної Ради України звітів Антимонопольного комітету України щодо здійснення ним державного контролю за дотриманням антимонопольного законодавства, а також звітів Фонду державного майна України та посадових осіб, які обираються, призначаються або затверджуються Верховною Радою України, щодо ефективного управління майном, що є основним національним багатством, власністю українського народу;

9) здійснює контроль за виконанням рішень Верховної Ради України про надання Україною позик і економічної допомоги іноземним державам, міжнародним організаціям та про одержання Україною від іноземних держав, банків та міжнародних фінансових організацій позик, які не передбачені Державним бюджетом України, використанням безоплатної допомоги Україні, одержаної з іноземних джерел, за грошовою емісією, використанням кредитних і валютних ресурсів органами виконавчої влади та їх посадовими особами, наданням кредитів і здійсненням операцій по розміщенню золотого і валютного резервів, а також кредитними операціями, касовим виконанням Державного бюджету України Національним банком України та уповноваженими банками;

10) перевіряє за дорученням Верховної Ради України відповідно до свого статусу кошторис витрат, пов`язаних з діяльністю Верховної Ради України та її апарату, допоміжних органів і служб Президента України та апарату Кабінету Міністрів України, а також витрачання коштів державними установами і організаціями, що діють за кордоном і фінансуються за рахунок Державного бюджету України;

11) готує і дає висновки та відповіді на звернення органів виконавчої влади, органів прокуратури і суду з питань, що належать до її відання;

12) здійснює зв`язки з контрольними органами іноземних держав та відповідними міжнародними організаціями, укладає з ними угоди про співробітництво.

Стаття 7. Повноваження Рахункової палати

Рахункова палата має такі повноваження:

1) здійснювати контрольно-ревізійні, експертно-аналітичні, інформаційні та інші види діяльності, що забезпечують єдину систему контролю за виконанням Державного бюджету України, у тому числі за використанням коштів загальнодержавних цільових фондів, коштів позабюджетних фондів, за цільовим використанням фінансово-кредитних і валютних ресурсів під час здійснення загальнодержавних програм, а також збереженням та використанням майна, що є об`єктами права державної власності, що не підлягають приватизації;

2) проводити фінансові перевірки, ревізії в апараті Верховної Ради України, органах виконавчої влади, Національному банку України, Фонді державного майна України, інших підзвітних Верховній Раді України органах, а також на підприємствах і в організаціях незалежно від форм власності в межах, визначених статтею 16 цього Закону;

3) перевіряти в органах і на об`єктах, зазначених у пункті 2 цієї статті, грошові

документи, бухгалтерські книги, звіти, плани, кошториси витрат та іншу документацію щодо фінансово-господарської діяльності, а також здійснювати перевірку касових операцій з готівкою та цінними паперами, матеріальних цінностей, їх обліку, зберігання і витрачання;

4) отримувати від керівників установ та організацій, що перевіряються, всю необхідну документацію та іншу інформацію про фінансово-господарську діяльність;

5) отримувати від національного банку України, уповноважених банків та інших кредитних установ необхідні відомості про здійснювані ними операції та стан рахунків установ та організацій, що перевіряються, від інших підприємств і організацій — довідки, копії документів по операціях і рахунках цих підприємств та організацій;

6) організовувати і проводити оперативний контроль за виконанням Державного бюджету України за звітний період;

7) проводити комплексні ревізії і тематичні перевірки по окремих розділах і статтях Державного бюджету України, у тому числі бюджетів загальнодержавних цільових фондів;

8) проводити експертизу проектів Державного бюджету України, а також проектів законів та інших нормативних актів, міжнародних договорів України, загальнодержавних програм та інших документів, що стосуються питань державного бюджету і фінансів України;

9) здійснювати аналіз і дослідження порушень і відхилень бюджетного процесу, підготовку і внесення до Верховної Ради України пропозицій щодо їх усунення, а також удосконалення бюджетного законодавства в цілому;

10) готувати і подавати висновки до Верховної Ради України та її комітетів щодо виконання Державного бюджету України, у тому числі доходів і видатків загальнодержавних цільових фондів, фінансування загальнодержавних програм за звітний рік;

11) направляти матеріали перевірок, ревізій та обслідувань Кабінету Міністрів України, відповідним центральним органам виконавчої влади, Національному банку України, Фонду державного майна України, підприємствам, установам і організаціям для розгляду і вжиття необхідних заходів;

12) порушувати перед Верховною Радою України, Президентом України, а також органами виконавчої влади клопотання про притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у порушенні вимог чинного законодавства України, внаслідок чого завдано матеріальної шкоди державі;

13) залучати до проведення перевірок, ревізій та обслідувань на договірних засадах кваліфікованих спеціалістів і фахівців-експертів з інших установ і організацій, а також працівників інших державних контрольних, податкових і правоохоронних органів з оплатою їх праці в необхідних випадках за рахунок власних коштів;

14) у разі виявлення під час перевірок, ревізій та обслідувань фактів привласнення грошей і матеріальних цінностей, інших зловживань передавати матеріали перевірок, ревізій та обслідувань до правоохоронних органів з інформуванням про це Верховної Ради України.

ГЛАВА III. СКЛАД І СТРУКТУРА РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ

Стаття 8. Склад Рахункової палати

До складу Рахункової палати входять Голова Рахункової палати та члени Рахункової палати: Перший заступник і заступник Голови, головні контролери та Секретар Рахункової палати.

Для здійснення своєї діяльності Рахункова палата має апарат.

Структура і штатний розпис апарату Рахункової палати затверджує Колегія Рахункової палати за поданням Голови Рахункової палати в межах бюджетних коштів, передбачених на її утримання.

Стаття 9. Керівні органи і посадові особи Рахункової палати

Для розгляду питань планування і організації роботи Рахункової палати, методології контрольно-ревізійної діяльності, прийняття колегіальних рішень і підготовки висновків з матеріалів перевірок, ревізій, обслідувань та експертиз, а також підготовки звітів та інформаційних повідомлень утворюється Колегія Рахункової палати.

До складу Колегії Рахункової палати входять Голова Рахункової палати, Перший заступник і заступник Голови, а також головні контролери — керівники департаментів Рахункової палати, Секретар Рахункової палати.

Стаття 10. Голова Рахункової палати, Перший заступник і заступник Голови, головні контролери та Секретар Рахункової палати

Голова Рахункової палати призначається на посаду Верховною Радою України за поданням Голови Верховної Ради України терміном на 7 років з правом призначення на другий термін. Призначення Голови Рахункової палати проводиться таємним голосуванням шляхом подачі бюлетенів. Кандидат на посаду Голови Рахункової палати вважається призначеним, якщо за результатами таємного голосування він отримав більшість голосів від конституційного складу Верховної Ради України.

Головою Рахункової палати може бути громадянин України, який має вищу економічну або юридичну освіту, досвід професійної діяльності в галузі державного управління, державного контролю, економіки, фінансів, права, а також підтвердив свої професійні знання під час обговорення його кандидатури за спеціальною процедурою, встановленою відповідним комітетом Верховної Ради України згідно з чинним законодавством України.

Голова Рахункової палати:

- здійснює керівництво діяльністю Рахункової палати та організує її роботу відповідно до Регламенту Рахункової палати;

- подає Верховній Раді України звіти про роботу Рахункової палати;

- представляє Рахункову палату у Верховній Раді України та органах виконавчої влади і за кордоном.

В своїй діяльності Голова Рахункової палати керується Конституцією України, цим Законом, іншими законодавчими актами України і в межах своєї компетенції самостійно вирішує всі питання, пов'язані із здійсненням контролю, проведенням перевірок, ревізій та обслідувань, призначенням посадових осіб апарату Рахункової палати, забезпечує комплектування штату Рахункової палати компетентними спеціалістами відповідного профілю. Відповідно до покладених на нього обов'язків Голова Рахункової палати видає накази і розпорядження, має право брати участь у засіданнях Верховної Ради України, її комітетів і тимчасових спеціальних та інших комісій під час розгляду питань, що стосуються діяльності Рахункової палати.

Голова Рахункової палати не може бути народним депутатом України, членом уряду України, займатися підприємницькою діяльністю, виконувати роботу за сумісництвом (крім викладацької, наукової та іншої творчої діяльності, здійснюваної у позаробочий час).

Перший заступник і заступник Голови, головні контролери та Секретар Рахункової палати призначаються на посаду Верховною Радою України за поданням Голови Рахункової палати шляхом таємного голосування за списком терміном на 7 років у порядку, встановленому для призначення Голови Рахункової палати. На зазначені посади призначаються громадяни України, які мають вищу освіту та досвід професійної діяльності в галузі державного управління, державного контролю, економіки, фінансів, права.

Перший заступник Голови Рахункової палати виконує посадові обов'язки відповідно до Регламенту Рахункової палати. У разі відсутності Голови Рахункової палати виконує його функції, за дорученням Голови Рахункової палати представляє Рахункову палату у Верховній Раді України, її комітетах, в центральних органах виконавчої влади і за кордоном.

Заступник Голови Рахункової палати, головні контролери —керівники департаментів Рахункової палати виконують посадові обов'язки відповідно до затвердженого Колегією Рахункової палати напряму діяльності департаментів та Регламенту Рахункової палати.

Секретар Рахункової палати виконує посадові обов'язки відповідно до Регламенту Рахункової палати, забезпечує функціонування апарату Рахункової палати, координує його діяльність з апаратом інших контрольних органів, створених згідно з чинним законодавством України.

Перший заступник і заступник Голови Рахункової палати, головні контролери — керівники департаментів Рахункової палати і Секретар Рахункової палати не можуть бути народними депутатами України, членами уряду України, займатися підприємницькою діяльністю, виконувати роботу за сумісництвом (крім викладацької, наукової та іншої творчої діяльності, здійснюваної у позаробочий час).

Стаття 11. Головні контролери — керівники департаментів Рахункової палати

Головні контролери — керівники департаментів Рахункової палати є посадовими особами, які здійснюють керівництво певними напрямами діяльності Рахункової палати відповідно до визначених статтею 6 цього Закону функцій Рахункової палати.

Конкретні напрями діяльності департаментів Рахункової палати встановлюються Колегією Рахункової палати.

Головні контролери — керівники департаментів Рахункової палати в межах своєї компетенції, визначеної Регламентом Рахункової палати, самостійно вирішують всі питання організації діяльності за закріпленими за департаментами напрямами і несуть повну відповідальність за результати своєї роботи.

Головні контролери — керівники департаментів можуть бути достроково звільнені з посади, крім відставки або звільнення за власним бажанням, у разі незадовільного виконання своїх посадових обов'язків, порушення законодавства або зловживання своїм службовим становищем за поданням Колегії Рахункової палати, якщо таке рішення прийнято більшістю голосів від конституційного складу Верховної Ради України.

Головні контролери — керівники департаментів Рахункової палати мають право бути присутніми на засіданнях комітетів Верховної Ради України, колегій центральних органів виконавчої влади та інших державних органів, а також органів місцевого самоврядування.

Головні контролери — керівники департаментів Рахункової палати не можуть займатися підприємницькою діяльністю, виконувати роботу за сумісництвом (крім викладацької, наукової та іншої творчої діяльності, здійснюваної у позаробочий час).

Стаття 12. Секретар Рахункової палати, апарат Рахункової палати

Організаційну, інформаційно-довідкову та іншу роботу по обслуговуванню палати здійснює апарат палати під керівництвом Секретаря палати.

Посадові особи, які працюють в апараті Рахункової палати, безпосередньо займаються контрольною діяльністю в межах компетенції Рахункової палати. Посадові особи апарату Рахункової палати при виконанні службових обов'язків мають право:

1) знайомитися з усією документацією, що стосується фінансово-господарської діяльності об'єкта, щодо якого здійснюється перевірка, ревізія або обслідування;

2) вимагати і отримувати від керівників об'єктів, на яких проводиться контроль, необхідні довідки, інформації, статистичні дані, бухгалтерсько-фінансові звіти, усні та письмові пояснення з питань, пов'язаних з проведенням перевірок і ревізій;

3) безперешкодно входити до приміщень державних органів, підприємств, організацій, архівів, сховищ, виробничих і допоміжних приміщень банків, фінансово-кредитних установ та інших об'єктів, якщо інше не передбачено законами України;

4) опечатувати касові і службові приміщення, сховища і архіви, а в разі виявлення підробок, підлогів, привласнень і зловживань — вилучати необхідні документи, залишаючи у справах акт вилучення і копії або опис вилучених документів.

Стаття 13. Обов'язковість виконання вимог посадових осіб апарату Рахункової палати

Вимоги керівників Рахункової палати та посадових осіб її апарату, пов'язані з виконанням ними своїх службових обов'язків, є обов'язковими для всіх державних органів, підприємств, установ і організацій незалежно від форм власності і підпорядкування.

Керівники та інші посадові особи об'єктів, що перевіряються, зобов'язані створювати нормальні умови для роботи посадових осіб Рахункової палати, які проводять перевірку або ревізію, забезпечувати їх технічне обслуговування і виконання вимог щодо надання необхідної документації.

Стаття 14. Відповідальність за порушення законодавства про державну та іншу таємницю

Посадові особи апарату Рахункової палати та особи, які залучаються нею до роботи в процесі здійснення своїх функцій і повноважень, за порушення законодавства про державну та іншу таємниці, розголошення державної та іншої таємниць, які охороняються законом, а також за недостовірність результатів проведених ними перевірок і ревізій, що подаються до державних органів або оприлюднюються, несуть відповідальність згідно із законодавством України.

ГЛАВА IV. ПОРЯДОК ДІЯЛЬНОСТІ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ

Стаття 15. Планування роботи Рахункової палати

Контроль за виконанням Державного бюджету України, у тому числі бюджетів загальнодержавних цільових фондів, здійсненням фінансування загальнодержавних програм, збереженням і використанням майна, що є об'єктами права державної власності, організується і проводиться Рахунковою палатою на основі річних і поточних планів, які формуються з урахуванням всіх видів і напрямів діяльності Рахункової палати та конкретних доручень Верховної Ради України, її комітетів.

До плану роботи Рахункової палати обов'язково включається виконання звернень не менш як однієї третини конституційного складу Верховної Ради України, поданих у порядку, встановленому Регламентом Верховної Ради України. При формуванні планів роботи Рахункової палати враховується обов'язковий розгляд звернень та пропозицій Президента України, Кабінету Міністрів України.

Позапланові контрольні заходи проводяться за рішенням Колегії Рахункової палати на підставі постанов або протокольних доручень Верховної Ради України, звернень комітетів Верховної Ради України та запитів народних депутатів України, по яких Верховна Рада приймає рішення.

Стаття 16. Сфера застосування повноважень Рахункової палати

Повноваження Рахункової палати, передбачені статтею 7 цього Закону, поширюються на Верховну Раду України, органи виконавчої влади, в тому числі їх апарати, Національний банк України, Антимонопольний комітет України, Фонд державного майна України та інші державні органи і установи, створені згідно з законодавством України.

Рахункова палата має право контролювати також місцеві державні адміністрації та органи місцевого самовряду-

(Закінчення на 6—7-й стор.).

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про Рахункову палату Верховної Ради України

(Початок на 4—5-й стор.).

вання, підприємства, установи, організації, банки, кредитні установи, господарські товариства, страхові компанії, інші фінансові установи і їх спілки, асоціації та інші об`єднання незалежно від форм власності, якщо вони отримують, перераховують, використовують кошти Державного бюджету України, або мають частку державної власності у своєму статутному фонді, або використовують об`єкти права державної власності чи управляють ними, а також у разі надання їм державою митних, податкових та інших пільг. Повноваження Рахункової палати поширюються на об`єднання громадян, недержавні фонди та інші недержавні некомерційні громадські організації у разі, коли їх діяльність пов`язана з отриманням, перерахуванням або використанням коштів Державного бюджету України, виконанням бюджетів загальнодержавних цільових фондів, участю в реалізації загальнодержавних програм, використанням майна, що є об`єктами права державної власності, і управлінням ними, а також в частині наданих чинним законодавством України або державними органами митних, податкових та інших пільг або відстрочок у розрахунках з державою.

Стаття 17. Регламент Рахункової палати

Внутрішні питання організації і діяльності Рахункової палати, її апарату, порядок діловодства, вимоги до працівників апарату Рахункової палати та правила внутрішнього трудового розпорядку, інші питання організації роботи апарату Рахункої палати визначаються Регламентом Рахункової палати, який затверджується Головою Рахункової палати.

Стаття 18. Забезпечення Рахункової палати інформаційними матеріалами

На запити Рахункової палати в процесі здійснення нею своїх функцій всі органи державної влади і органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності та їх посадові особи зобов`язані надавати інформацію, що стосується об`єктів контролю та є необхідною для здійснення перевірки, ревізії та обслідування. За вимогою Рахункової палати Національний банк України, уповноважені банки та кредитні установи, фінансові організації зобов`язані надавати посадовим особам Рахункової палати необхідні документальні підтвердження операцій і стану рахунків об`єктів, що перевіряються. Підприємства, установи та організації зобов`язані надавати за вимогою Рахункової палати довідки і копії документів щодо операцій і розрахунків з об`єктами, що перевіряються.

Посадові особи органів і підприємств, що перевіряються, у разі відмови або ухилення від своєчасного надання необхідної інформації або документації за вимогою Рахункової палати, а також за надання недостовірної інформації підлягають притягненню до відповідальності у порядку, встановленому чинним законодавством України.

Стаття 19. Обов`язковість дотримання професійної таємниці

Матеріали, які надаються для аналізу, перевірки або ревізії органами виконавчої влади, Національним банком України або іншою банківською установою, підприємствами, установами і організаціями, а також відомості та документи про фінансовий, майновий, податковий стан юридичних і фізичних осіб, що надходять до Рахункової палати, становлять професійну таємницю і можуть бути використані лише для здійснення контролю.

Розголошення будь-яких відомостей, матеріалів, документів усними чи друкованими засобами масової інформації в першу чергу щодо посадових осіб, які ними користувались або яким вони були відомі, переслідується законом.

Стаття 20. Професійна таємниця

Під професійною таємницею згідно з цим Законом розуміється стан збереження матеріалів, документів, інших відомостей, якими користуються посадові особи Рахункової палати та особи, які залучаються до здійснення функцій Рахункової палати під час проведення перевірок, ревізій, обслідувань, і про які забороняється розголошувати у будь-якій формі до моменту прийняття рішення Рахунковою палатою.

Стаття 21. Взаємодія Рахункової палати з іншими державними контрольними органами

Всі контрольні органи, створені відповідно до законів України в системі Міністерства фінансів України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України, та інші державні контрольні органи, а також органи внутрівідомчого контролю та аудиту зобов`язані сприяти діяльності Рахункової палати, надавати за її запитами інформацію про результати перевірок та ревізій, які ними проведено.

Рахункова палата в межах своєї компетенції може залучати до участі у здійсненні контрольно-ревізійної діяльності державні контрольні органи та їх представників, а також має право на договірній основі залучати до ревізій і перевірок недержавні аудиторські служби та окремих висококваліфікованих спеціалістів.

Стаття 22. Проведення контролю за виконанням Державного бюджету України

Рахункова палата у ході виконання Державного бюджету України контролює повноту і своєчасність грошових надходжень, фактичне витрачання бюджетних асигнувань, у тому числі коштів загальнодержавних цільових фондів та видатків по обслуговуванню внутрішнього і зовнішнього боргу України, у порівнянні з затвердженими показниками Державного бюджету України, виявляє відхилення та порушення, проводить їх аналіз, вносить пропозиції щодо їх усунення.

Рахункова палата за встановленими формами щоквартально подає Верховній Раді України оперативний звіт про хід виконання Державного бюджету України, в якому наводяться фактичні відомості про формування доходів і проведені витрати у порівнянні з показниками, затвердженими Законом про Державний бюджет України поточного року, і показниками за відповідний період або квартал попереднього року.

З метою забезпечення своєчасного надходження і обробки інформації, необхідної для складання звіту про виконання Державного бюджету України, Рахунковою палатою за погодженням з Кабінетом Міністрів України вводиться обов`язкова фінансова звітність всіх центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ і організацій перед Рахунковою палатою. Рішення про конкретні терміни виконання і форми зазначеної звітності приймається Кабінетом Міністрів Украни за поданням Голови Рахункової палати.

Аналіз оперативної інформації, одержаної в порядку контролю, проводиться Рахунковою палатою, і узагальнені відомості подаються Верховній Раді України, її комітетам та Кабінету Міністрів України.

Стаття 23. Проведення контролю за фінансуванням загальнодержавних програм, збереженням і використанням об`єктів права державної власності

Рахункова палата перевіряє фінансування затверджених Верховною Радою України загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціального і національно-культурного розвитку, охорони довкілля, здійснює контроль за збереженням і використанням об`єктів права державної власності, проводить обстеження майнових комплексів, їх збереження і використання в інтересах держави, згідно з запитами отримує необхідну інформацію від Фонду Державного майна України, центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, проводить перевірки та ревізії щодо дотримання законності в управлінні майном, що є об`єктами права державної власності, і розглядає матеріали з цих питань на засіданнях Колегії Рахункової палати.

Рахункова палата за дорученням Верховної Ради України може давати висновки і проводити експертизу проектів законодавчих актів з питань управління і розпорядження об`єктами права державної власності, якщо вони з цією метою попередньо були направлені до Рахункової палати суб`єктами права законодавчої ініціативи.

Рахункова палата здійснює контроль за надходженням до Державного бюджету України коштів, отриманих:

від розпорядження державним майном, в тому числі його приватизації, продажу;

від управління майном, що є об`єктами права державної власності.

У разі виявлених порушень або невиконання встановлених законодавством України вимог щодо збереження, використання об`єктів державного майна або несвоєчасної сплати до Державного бюджету України коштів, отриманих від розпорядження та управління майном, що є об`єктами права державної власності, Рахункова палата має право ставити перед відповідними державними органами питання про притягнення винних осіб до відповідальності, передбаченої чинним законодавством України, та інформувати про це Верховну Раду України.

Стаття 24. Контроль за використанням кредитних ресурсів

Рахункова палата контролює законність договорів, раціональне та ефективне використання кредитів і позик, які отримує Україна від іноземних держав, банків і міжнародних фінансових організацій.

Рахункова палата перевіряє ефективність розміщення централізованих валютних та фінансово-кредитних ресурсів, які надаються на зворотній основі, аналізує надання державних кредитів, а також виділених на безоплатній основі коштів іноземним державам і міжнародним організаціям з обов`язковим інформуванням про результати перевірки Верховної Ради України.

Стаття 25. Здійснення контролю за діяльністю установ банківської системи

Рахункова палата перевіряє діяльність Національного банку України та його установ, уповноважених банків і кредитних установ в частині обслуговування ними Державного бюджету України.

За результатами перевірок діяльності установ банківської системи, в першу чергу Національного банку України, Рахункова палата подає висновки і пропозиції щодо його звітів про забезпечення стабільності грошової одиниці до Верховної Ради України, а також щодо діяльності Національного банку України по обслуговуванню державного боргу України.

Рахункова палата щорічно здійснює перевірку кошторису витрат Національного банку України, а також стану зберігання і використання майна, що є об`єктами права державної власності, а також майна, що знаходиться у повному господарському віданні Національного банку України, його територіальних відділень та підвідомчих спеціалізованих підприємств, установ і організацій, і подає відповідну інформацію до Верховної Ради України.

Стаття 26. Перевірки та ревізії

Рахункова палата здійснює перевірки та ревізії відповідно до функцій, визначених статтею 6 цього Закону. Терміни, обсяги і засоби їх проведення встановлюються Рахунковою палатою. В ході перевірок та ревізій на основі документального підтвердження результатів виробничо-господарської діяльності, проведеної приватизації або іншого розпорядження майном, що є об`єктами права державної власності, достовірності бухгалтерського обліку і фінансової звітності визначається своєчасність і достатність взаємних розрахунків об`єкта, що перевіряється, і Державного бюджету України. Якщо перевірка чи ревізія належить до компетенції як Рахункової палати, так і іншого державного контрольного органу, вона повинна проводитись ними спільно. За підсумками проведених перевірок і ревізій складаються звіти, за достовірність яких відповідні посадові особи Рахункової палати несуть персональну відповідальність.

Про результати проведених перевірок і ревізій Рахункова палата інформує Верховну Раду України, доводить до відома керівників відповідних центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ і організацій.

Про виявлені факти порушення закону, а також заподіяння державі шкоди Рахункова палата інформує Верховну Раду України, а у разі виявлення порушень закону, що тягнуть за собою адміністративну або кримінальну відповідальність, за рішенням Колегії Рахункової палати передає відповідні матеріали до правоохоронних органів.

Посадовим особам Рахункової палати забороняється втручатися в оперативну діяльність об`єктів, що перевіряються, а також оприлюднювати свої висновки до завершення перевірок чи ревізій та оформлення їх результатів актом, який затверджується Колегією Рахункової палати. Відомості, що надаються посадовим особам Рахункової палати в ході перевірок та ревізій, не можуть бути використані з іншою метою або в іншому випадку,

ніж це передбачено цим Законом.

Стаття 27. Експертиза та висновки Рахункової палати

Рахункова палата, здійснюючи свою діяльність, зобов'язана за дорученням Верховної Ради України, проводити експертизу і давати висновки щодо:

проекту Державного бюджету України, обгрунтованості його доходної і видаткової частин щодо обсягів державного внутрішнього і зовнішнього боргу та дефіциту Державного бюджету України, затверджених законом України;

окремих напрямів бюджетно-фінансової, грошово-кредитної політики, стану використання та управління об'єктами права державної власності, що підлягають приватизації, а також окремих питань бюджетного процесу за прямими дорученнями Верховної Ради України;

проектів законодавчих та інших нормативних актів з питань бюджетно-фінансової та грошово-кредитної систем у разі, якщо вони направлені Верховною Радою України на експертизу у встановленому порядку і повинні бути внесені на її розгляд;

проектів загальнодержавних цільових програм, які фінансуються з бюджетів або на які передбачено додаткове фінансування з Державного бюджету України;

проектів програм Кабінету Міністрів України, на фінансування яких використовуються кошти Державного бюджету України;

проектів міжнародних договорів України, що стосуються витрат з Державного бюджету України, правового режиму об'єктів права державної власності, в тому числі земельного фонду України.

З усіх інших питань, віднесених до функцій Рахункової палати, визначених статтями 2 та 6 цього Закону, Рахункова палата дає висновки або письмові відповіді за рішенням Колегії Рахункової палати про прийняття до виконання запиту і підготовку висновку на підставі:

доручень комітетів Верховної Ради України, оформлених належним чином;

звернень Президента України;

депутатських запитів і звернень народних депутатів України;

запитів Кабінету Міністрів України; запитів Міністерства фінансів України.

У разі неможливості виконання доручень, звернень та запитів Голова Рахункової палати повертає їх з обгрунтованою письмовою відповіддю, в якій з посиланням на чинне законодавство України зазначається причина невиконання доручення, звернення та запиту.

Висновки Рахункової палати не можуть містити політичних оцінок рішень, які приймаються Верховною Радою України та органами виконавчої влади в межах їх компетенції.

Стаття 28. Засідання Колегії Рахункової палати

Колегія Рахункової палати розглядає на своїх засіданнях питання планування і організації роботи Рахункової палати, методології контрольно-ревізійної діяльності, підготовки звітів та інформаційних повідомлень, які направляються до Верховної Ради України та її комітетів, а також матеріали перевірок, ревізій і обслідувань, що вимагають прийняття колегіального рішення. На засіданнях Колегії Рахункової палати може бути розглянуто будь-яке питання, яке відповідно до статей 2 та 6 цього Закону віднесено до функцій Рахункової палати. Засідання Колегії Рахункової палати проводяться згідно з Регламентом Рахункової палати за наявності не менше двох третин складу її членів. Рішення Колегії приймаються у формі постанов і висновків більшістю голосів від кількості її членів, присутніх на засіданні, і підписуються Головою та Секретарем Рахункової палати. У разі незгоди з рішенням Колегії Рахункової палати член Колегії, присутній на її засіданні, може інформувати про це Верховну Раду України або її комітети у письмовій формі з обгрунтуванням власної позиції.

Стаття 29. Постанови та висновки Колегії Рахункової палати

Рахункова палата за результатами проведених контрольних заходів направляє органам виконавчої влади, керівникам підприємств, установ і організацій, банків і кредитних установ, які перевірялись, постанови та висновки, затверджені Колегією Рахункової палати, для відповідного реагування і вжиття заходів щодо усунення виявлених порушень, відшкодування збитків, завданих державі, поновлення правового режиму загальнодержавної власності та притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у порушенні законодавства України, безгосподарності та марнотратстві.

Постанови та висновки Колегії Рахункової палати повинні бути розглянуті у встановлений нею термін, але не пізніше ніж протягом 15 календарних днів з дня їх отримання.

Про заходи реагування на отримані постанови і висновки Колегії Рахункової палати вона повідомляється негайно. В необхідних випадках Рахункова палата може надавати консультації та роз'яснення з питань застосування норм чинного законодавства України щодо об'єктів, на яких проводився контроль.

У разі виявлення в процесі перевірок і ревізій привласнення грошових або матеріальних ресурсів, а також виявлення фактів корупції та інших зловживань Рахункова палата зобов'язана негайно за рішенням її Колегії передати матеріали перевірок або ревізій до правоохоронних органів та повідомити про це Верховну Раду України.

Стаття 30. Узагальнення та пропозиції Рахункової палати

Рахункова палата систематично аналізує підсумки планових і поточних контрольних заходів, узагальнює та досліджує причини і наслідки виявлених відхилень і порушень в процесі формування доходів та витрачання коштів Державного бюджету України, зберігання та використання майна, що є об'єктами права державної власності, надання валютних і кредитно-фінансових ресурсів за їх цільовим призначенням.

В ході аналізу і узагальнення інформації, яку отримує Рахункова палата під час здійснення перевірок, ревізій та обслідувань, вона розробляє і подає Верховній Раді України пропозиції про удосконалення законодавчих актів, що регулюють бюджетні, фінансово-кредитні, цивільно-правові та інші відносини.

Стаття 31. Обов'язкові приписи Рахункової палати

У разі виявлення на об'єктах, що перевіряються, порушень в їх господарській, фінансовій, комерційній та іншій діяльності, що завдає державі прямої шкоди та вимагає у зв'язку з цим невідкладного припинення, а також у разі навмисного або систематичного недодержання порядку і термінів розгляду рішень і висновків Рахункової палати, встановлених статтею 29 цього Закону, створення перешкод для проведення контрольних заходів Рахункова палата має право давати керівникам зазначених об'єктів обов'язкові приписи.

Обов'язкові приписи підписуються Головою або Першим заступником Голови Рахункової палати.

Обов'язкові приписи, які направляються керівнику апарату Верховної Ради України, керівникам органів виконавчої влади та їх посадовим особам, керівникам інших органів та їх посадовим особам, які обираються, призначаються або затверджуються Верховною Радою України, приймаються Колегією Рахункової палати та підписуються Головою або Першим заступником Голови Рахункової палати.

У випадках неодноразового невиконання або неналежного виконання обов'язкових приписів Рахункової палати, що стосуються витрачання коштів Державного бюджету, Колегія Рахункової палати має право прийняти рішення про зупинення всіх видів фінансових, платіжних і розрахункових операцій у банках по розрахункових рахунках підприємств, установ і організацій з одночасним інформуванням про це Верховної Ради України, а також направити Національному банку України обов'язкове для виконання рішення про тимчасове припинення усіх або окремих операцій по кореспондентському рахунку банку чи кредитної установи, які перевіряються Рахунковою палатою.

Відмінити обов'язковий припис або внести до нього зміни може тільки Колегія Рахункової палати.

Обов'язковий припис можна оскаржити в судовому порядку. Секретар Рахункової палати забезпечує регулярне узагальнення виконання керівниками і посадовими особами об'єктів, на яких проводяться перевірки і ревізії, обов'язкових приписів і щоквартально подає матеріали узагальнень на розгляд Колегії Рахункової палати.

ГЛАВА V. КОНТРОЛЬ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ

Стаття 32. Взаємовідносини Верховної Ради України з Рахунковою палатою

Верховна Рада України спрямовує діяльність Рахункової палати на основі підзвітності і підконтрольності Рахункової палати, її Колегії і посадових осіб щодо дотримання ними законності при виконанні повноважень, передбачених статтею 7 цього Закону, та завдань, поставлених перед Рахунковою палатою згідно з чинним законодавством України.

Стаття 33. Аналіз результатів контрольних заходів та виконання доручень Верховної Ради України

Верховна Рада України періодично, але не менш як два рази на рік, доручає відповідному Комітету Верховної Ради України здійснювати аналіз підсумків проведених контрольних заходів та виконання доручень, які були дані протягом року Рахунковій палаті, та заслуховує у разі необхідності інформацію про проведену роботу, перевірки ревізії та обслідування, що нею проводяться, і дає оцінку стану її контрольної діяльності у визначених цим Законом сферах.

Стаття 34. Заслуховування доповідей та інформацій (повідомлень) Рахункової палати на засіданнях комітетів Верховної Ради України

Комітети Верховної Ради України за згодою Верховної Ради України заслуховують доповіді, інформації (повідомлення) Рахункової палати за підсумками проведених перевірок, ревізій та обслідувань відповідно до термінів, необхідних для виконання цих доручень і узгоджених з відповідними комітетами.

На підставі доповідей та інформацій (повідомлень) Рахункової палати комітети Верховної Ради України можуть розробляти пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства України, розвитку бюджетної та фінансово-кредитної системи України, а також готувати висновки з конкретних питань, що стосуються виявлених відхилень і порушень у визначених цим Законом сферах, які подаються на розгляд Верховної Ради України.

Стаття 35. Щорічний звіт Рахункової палати Верховній Раді України

Рахункова палата щорічно не пізніше 1 грудня подає Верховній Раді України загальний письмовий звіт про результати виконання доручень Верховної Ради України, проведених перевірок, ревізій та обслідувань, а також про витрати на цю діяльність. Звіт Рахункової палати, затверджений Верховною Радою України, публікується у виданнях Верховної Ради України.

ГЛАВА VI. ГАРАНТІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ

Стаття 36. Незалежність і законність діяльності Рахункової палати

Рахункова палата свою діяльність здійснює як вищий незалежний орган фінансово-економічного контролю Верховної Ради України і керується Конституцією України і законами України, виконуючи свої функції і повноваження згідно із статусом, визначеним цим Законом.

Стаття 37. Гарантії правового статусу посадових осіб Рахункової палати

Голова Рахункової палати, Перший заступник і заступник Голови, головні контролери та Секретар Рахункової палати не можуть бути затримані, притягнуті до кримінальної відповідальності без згоди Верховної Ради України.

Кримінальну справу щодо Голови Рахункової палати, Першого заступника і заступника Голови, головних контролерів та Секретаря Рахункової палати може бути порушено лише Генеральним прокурором України.

За будь-який вплив на посадових осіб Рахункової палати, а також осіб, які виконують її доручення, з метою перешкодити виконанню ними службових обов'язків або добитися прийняття рішення, що суперечить чинному законодавству України, насильницькі дії, образу, а також розповсюдження неправдивої інформації щодо них винні особи несуть відповідальність, встановлену законодавством України.

Голові Рахункової палати, його Першому заступнику і заступнику, головним контролерам і Секретарю Рахункової палати гарантується професійна незалежність. Вони можуть бути достроково звільнені з посади за поданням Голови Верховної Ради України у разі:

1) порушень ними законодавства України або допущення зловживань по службі — за рішенням Верховної Ради України;

2) особистої заяви про відставку;

3) тривалої хвороби, підтвердженої медичною установою, що перешкоджає їх діяльності на займаній посаді;

4) досягнення ними 65-річного віку.

Рішення Верховної Ради про звільнення з посади названих осіб у випадках, зазначених у частині четвертій цієї статті, приймається більшістю голосів від конституційного складу Верховної Ради України.

Діяльність Рахункової палати може бути зупинена у випадках, визначених чинним законодавством України.

Стаття 38. Кошти на утримання Рахункової палати

Кошти на утримання Рахункової палати виділяються безпосередньо з Державного бюджету України. Обсяг цих коштів щорічно встановлюється Верховною Радою України і зазначається у Державному бюджеті України окремим рядком.

Стаття 39. Матеріальне і соціальне забезпечення посадових осіб Рахункової палати

На посадових осіб Рахункової палати Верховної Ради України поширюється дія Закону України «Про державну службу», вони є державними службовцями і мають відповідні службові повноваження.

Посадові оклади працівників Рахункової палати встановлюються на 30 відсотків вище відповідних окладів державних службовців.

Голові Рахункової палати, Першому заступнику і заступнику Голови, головним контролерам та Секретарю Рахункової палати встановлюються щомісячні персональні надбавки у розмірі 70 відсотків їх посадового окладу.

На працівників Рахункової палати поширюється відповідний порядок медичного, санаторно-курортного, побутового та транспортного обслуговування, встановлений для працівників апарату Верховної Ради України.

Стаття 40. Інформація про діяльність Рахункової палати

Рахункова палата регулярно публікує інформацію про свою діяльність у засобах масової інформації.

Щорічний звіт про роботу Рахункової палати перед Верховною Радою України підлягає обов'язковому опублікуванню.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
11 липня 1996 року.

Як доцент дев'ятьох професорів переміг

САМЕ стільки кандидатів свого часу претендували на посаду ректора Одеського сільськогосподарського інституту, а в результаті конкурсу переміг найменш іменитий — доцент Сергій Корлюк. Певно, тому, що наймолодший з претендентів зумів найкраще «вписати» сьогоднішнє й майбутнє вузу до реального життя.

Освіта

Головне в його концепції — піднести на новий рівень навчально-виховний процес, заробляючи кошти власними силами. У який спосіб? Шляхи підказує саме життя. С. Корлюк вирішив створити при вузі ще три, так би мовити, інститути. Перший — післядипломної підготовки на комерційній основі із заочним курсом навчання. Спектр перекваліфікації найширший: від фермера до овочівника-тепличника, від агронома й зоотехніка — до виробника... За нинішніх динамічних змін в економіці охочих набути другої спеціальності не бракуватиме.

Другий інститут — підвищення кваліфікації, адже новітні технології й ринкові умови потребують нової фахової підготовки спеціалістів аграрного сектора. Третій — магістратура: зі стажуванням у провідних країнах світу, із залученням до наукової роботи. Вона готуватиме управлінців державних та комерційних структур. До речі, близько двох десятків чоловік, що забажали одержати дипломи магістрів сільськогосподарських наук, почали заняття.

Усі ці структури й даватимуть кошти, що спрямовуватимуться на удосконалення навчального процесу власне у сільгоспінституті. Є й інші шляхи. Працює, скажімо, при вузі фірма «Агрокультура», що займається винахідництвом, проектуванням садів та виноградників, науково-консультаційним обслуговуванням. То чому б не поширити її досвід, не створити нові колективи, що розвивали б комерційну діяльність? Тим самим вдасться убити одразу трьох, так би мовити, зайців: по-перше, утримати у вузі талановиту молодь; по-друге, повніше використати багатющий досвід старих кадрів; по-третє, заробляти так потрібні вузу кошти. Окрім того, новий ректор хоче повернути первісне призначення наявним навчальним господарствам, що останнім часом перетворилися, на жаль, на звичайнісінькі сільгосппідприємства. Саме там студенти мають набувати практичних навичок.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

Ювілеї

Інституту Громашевського - 100 років

Днями Київський науково-дослідний інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського відзначив своє сторіччя.

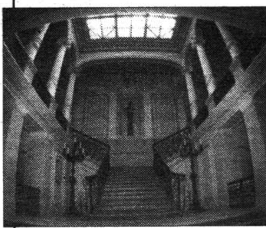
З діяльністю людини, ім'ям якої названо цей заклад, пов'язано чимало наукових сенсацій. Досить сказати, що сучасний світ послуговується його класифікацією інфекційних хвороб, а його підручники «Общая эпидемиология» та «Частная эпидемиология» і досі мають попит.

Сенсацією можна вважати і саме заснування інституту, що виріс із «Київського товариства боротьби із заразними хворобами».

Бактеріологічний інститут створювався коштом приватних осіб — цукрозаводчика Лазаря Бродського, промисловця Терещенка, графа Браницького.

Його найпершим завданням було виготовлення протидифтерійної сироватки. На початку XX століття працівники інституту вже виготовляли цілу низку вакцин (проти сказу, сибірки, віспи, холери, черевного тифу) та сироваток (проти дифтериту, правця, протистрептококову та протименінгітну).

Сьогодні НДІ епідеміології та інфекційних хвороб залишається головним дослідницьким центром країни, що займається проблемами боротьби з інфекційними хворобами, і, зокрема, — СНІДом (на його базі 1992 року створено Український центр профілактики та боротьби зі СНІДом).



Неабияким скарбом є сам історичний корпус інституту — пам'ятка архітектури XIX століття, плід божественного натхнення архітектора К. Іванова. Історичну та наукову цінність має також бібліотека закладу, а також унікальна колекція патогенних бактерій та вірусів, зібрана кількома поколіннями вчених.

На урочистому засіданні, що відбулося з нагоди ювілею в Міністерстві охорони здоров'я, зачитували Указ Президента України Леоніда Кучми про відзначення заслуг багатьох працівників інституту і, зокрема, його мужнього і напрочуд чуйного керівника — професора Алли Щербинської.

Серед численних подарунків був і такий — 100 примірників першого і єдиного в Україні медичного журналу «Інфекційні хвороби», цілком присвяченого науковцям інституту.

Подейкують, що невдовзі Київський НДІ ім. Громашевського вп'яте змінить назву — на Державний центр боротьби з інфекційними хворобами. Сподіватимемося, що водночас зміниться і ставлення до Інституту з боку головного скарбника держави. Адже самими лише спогадами науку не нагодуєш...

Ганна РОМАНЦОВА.

На знімку: хол історичного будинку інституту.

Медицина

Касовий чек — найгіркіша пілюля

ЗАЗНАЧЕНА в ньому сума здатна загострити стан здоров'я хворого, а надто коли той — пенсіонер чи інвалід.

Хворіти нині — надто велика розкіш, хоча дефіцити перестають бути дефіцитами: зарубіжна фарміндустрія успішно завойовує наш оголений ринковий простір. Були б гроші на ліки, а хвороба знайдеться. Влітку цього року я з ніг збилася, розшукуючи для батька російський препарат «Синестрол». Виручили добрі люди з ВО «Фармація». Щоправда, «Синестролу» і в них не знайшлося — запропонували угорський аналог «Хонван». Брала ліки в кілька прийомів, кожна упаковка коштувала близько п'ятдесяти гривень. Але ми дуже тішилися, бо в комерційній аптеці ціна однієї упаковки — вдвічі більша. А «Синестрол» вдалося згодом купити в Білорусі. І там він коштував на 30 відсотків дешевше, аніж в Україні. Щоправда, є ще одне джерело добування ліків. Це — «Україна». Так називається промисловий ринок на стадіоні. Експериментуйте над своїм здоров'ям скільки завгодно, якщо не боїтеся протермінованих ліків невідомого походження. Як же ці ліки потрапляють на ринок? На це запитання найкраще відповіли б компетентні органи, та вони, схоже, не надто активно шукають відповіді.

Від спеціалістів доводилося чути, що гуманітарна допомога з-за кордону нерідко нагадує дари данайців: ліки бувають протерміновані й підлягають знищенню у присутності спеціальної комісії лікарняної установи. А що як не все вдається знищити? У Головному управлінні охорони здоров'я таке моє припущення категорично спростували. Щоправда, розповіли, як деякі інваліди зловживали пільгами і продавали ліки, що діставалися їм безоплатно. Продавали ліки — купували молоко. Чи маємо право судити їх надто суворо? Майже під кожною церквою можна побачити або каліку, або старенських з табличками: «Допоможіть, люди добрі, придбати ліки». А ліки коштують дорого, бо дедалі частіше замість вітчизняних нам пропонують зарубіжні аналоги. Наприклад (знову пошлюся на родинний досвід), замість харківського «Пірацетаму» пропонують польський «Нотропіл», що коштує значно дорожче. Одне слово, краще не хворіти і просити ангела-охоронця про допомогу.

Ситуацію коментує головний спеціаліст лікувально-профілактичного відділу — лікар-інспектор Головного управління охорони здоров'я Тетяна Пошивак:

—Згідно з рішенням Львівської обласної ради народних депутатів приватизовано 51 аптеку, а 107 не підлягають приватизації.1996 року потреби медичних установ профінансовано лише на 18,9 відсотка. Заборгованість по Львову на 1 жовтня становила 1947,8 тисячі гривень. Управління взяло на себе централізоване забезпечення медикаментами для ургентної (невідкладної) допомоги. Це — наркотичні засоби, психотропні, протиепілептичні препарати, протидифтерійна, протиправцева сироватки і шприци для масової імунізації населення. Під нашою опікою також станція швидкої невідкладної допомоги. Нині в сумці лікаря «швидкої» — медикаменти 40—45 найменувань.

Львівська область перша в Україні 1995 року розпочала масову імунізацію проти дифтерії. Облдержадміністрація надала кошти для вакцини і шприців. За сприяння облдержадміністрації відпрацьовано механізм взаємозаліку із АТ «Галичфарм», Львівським заводом радіоелектронної медичної апаратури. Нині майже цілком забезпечено ліками обласний госпіталь інвалідів війни і репресованих. 40 ліжок у цьому госпіталі надано «чорнобильцям».

Найближчим часом при управлінні планують створити відділ контролю за надходженням, якістю, раціональним використанням медикаментів. Це дасть змогу впорядкувати аптечну мережу області, проводити маркетингові дослідження, раціональніше використовувати кошти, надані на закупівлю медикаментів для мешканців області.

Оксана Теленчі.

Львів.

Облрада просить захистити...

ЧЕРНІГІВСЬКА обласна рада ветеранів звернулася до прокурора області Василя Лося із заявою-проханням захистити ветеранів Великої Вітчизняної війни від «посягань на їхні соціальні права генерального директора територіально-виробничого об'єднання автомобільного транспорту Олександра Середи». В чому ж провина керівника?

Транспорт

На думку ветеранської ради, він понад міру скоротив в області кількість приміських маршрутів, а на тих, що залишились, запровадив 3—4 рейси автобусів-таксі на тиждень.

Відповідь з обласної прокуратури була не на користь скаржників. Як повідомив їм у серпні перший заступник прокурора області Б. Скрипка, « в Чернігівській області організація місцевих маршрутних таксомоторів здійснюється підприємствами автотранспорту з затвердженням їх у міських та районних державних адміністраціях, як це передбачено Статутом автомобільного транспорту УРСР, затвердженим постановою Ради Міністрів УРСР від 27.06.1968 р. № 401».

Представники облради ветеранів тричі зверталися в прокуратуру за роз'ясненнями, але відповіді отримали близькі за змістом: підстав для прокурорського реагування немає.

— Як же це так? — не погоджується з таким невтішним присудом заступник голови облради ветеранів Павло Харченко, який ознайомив зі скаргами ветеранів корпункт «Голосу України». — Ось у Законі України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» читаємо: «Нормативні акти органів державної влади і органів місцевого самоуправління, які обмежують права і пільги ветеранів війни, передбачені цим Законом, є недійсними». Якщо міські та районні адміністрації виводять на маршрути замість автобусів автобуси-таксі, то вони діють усупереч цьому положенню.

— Уявіть собі, що сьогодні за нашою офіційною статистикою з початку року лише 25 відсотків пасажирів оплачували проїзд, — говорить заступник генерального директора територіально-виробничого об'єднання автомобільного транспорту Микола Лісовський. — Решта — пільговики. Якщо відмінити автобуси-таксі, то взагалі не буде коштів на закупівлю запчастин та пального. Бюджет не в змозі компенсувати величезні затрати на безкоштовне перевезення пасажирів. Тільки за перше півріччя автопідприємства мають 133,5 мільярда карбованців збитків. Хотів би згадати і про таку деталь. У нас є 755 автобусів. Але за п'ять років ми купили нових лише вісім. Якщо така щедра пільгова політика триватиме, ситуація загострюватиметься.

Схоже, і в цих словах є своя гірка правда, яку не можна обминути або просто відкинути. До цього слід додати, що 11 пасажирських автопідприємств уже приватизовано, планують це зробити і решта. Ясна річ, нікого з водіїв-акціонерів не примусиш їздити на села собі у збиток. І треба вибирати між двома «лихами»: платним проїздом або відсутністю його взагалі.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Це щось новеньке!

Лагодиш будинок - звільняєшся від квартплати

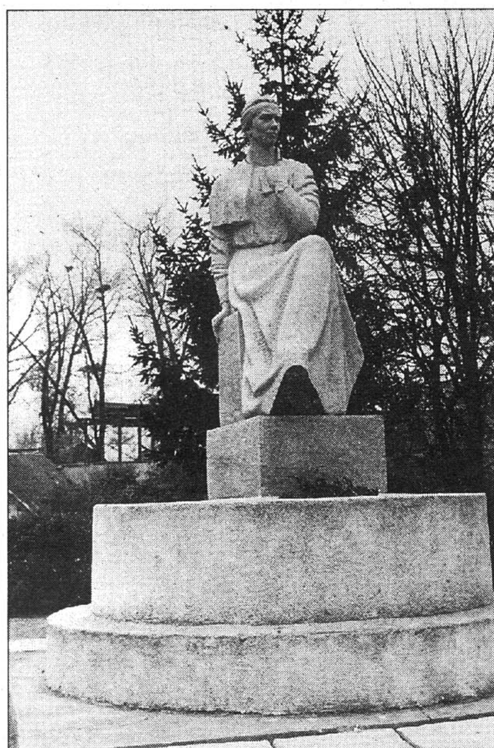
Цікаву ухвалу прийняв Чернівецький міськвиконком з метою активізувати підготовку обласного центру до зими. Той, хто самотужки відремонтує власний будинок, впорядкує фасад або полагодить дах, звільняється від квартплати в межах суми, витраченої на ці роботи.

Василь БАБУХ.

Чернівці.

Базарний день на 27.10.96	Ціни на основні продукти харчування на ринках України						
	Яловичина	Свинина	Яйця (десяток)	Сметана	Олія	Сало	Картопля
Запоріжжя	2.00—4.00	3.80—6.00	1.85—2.20	3.20-4.00	1.10—1.20	2.00—2.70	0.28—0.40
Кіровоград	5.00	6.00	1.50	2.60	1.50	3.00	0.70
Чернівці	2.80—4.80	4.50—5.50	1.80	3.50	1.70	2.20	0.25—0.30
Київ	4.50	6.00	2.20	4.00	1.80	3.50	0.50







МАЛЮЄ ОСІНЬ ПОЛОННОГО РОКИ

Давним-давно, за часів неясних і непевних, серед багатих земель на березі тихоплинної Хомори пустило своє коріння місто Полонне. Вдала місцина поміж Волинню та Поділлям вабила різний люд, а примхлива доля й собі не забувала про містечко — за кожної ліпшої нагоди нагадувала Полонному про істинний смисл його імені...

Його стіни, мов пошарпані сторінки історії, на яких кров'ю і потом, а ще слізьми печалі й радості написане його життя: відчайдушні перемоги, страждённі падіння, підкорення і піднесення...

Полинули геть степом бунтівні літа. За ними гайнула молодість-зрадниця, забравши із собою дітей тих часів, неслухняних і гордих. Зостались старому лиш їх імена: Данило Галицький, Максим Кривоніс, Богдан Хмельницький, Іван Мазепа, Леся Українка...

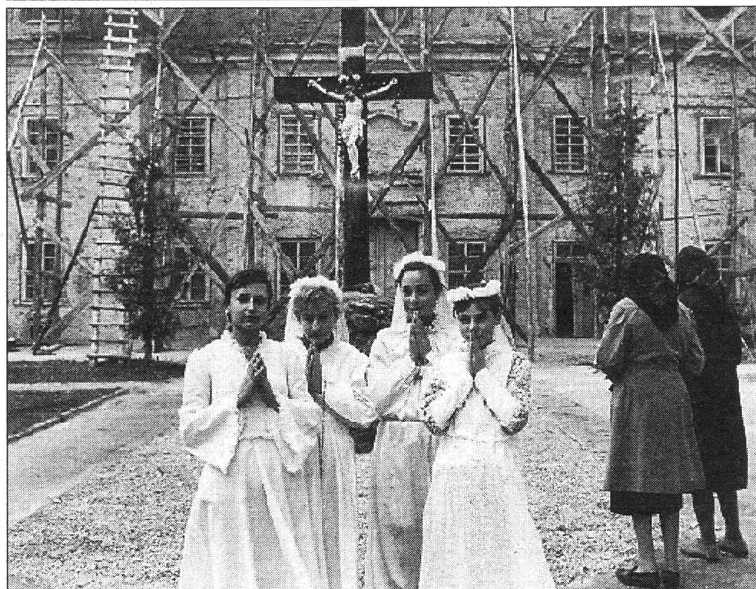
Десять сторіч тому канцелярське перо давньоруського літописця чи не вперше нашкрябало «історичну довідку» про Полонне. Від тієї згадки й веде свій офіційний лік сиве місто.

Нині, попри поважний вік, Полонне все ж підлаштовується під сучасні ритми й рими. Ставши відомим промисловим райцентром, місто зажило слави доброю порцеляною, якісною картонно-паперовою продукцією, меблями на будь-який смак. Втім, гордість Полонного — його діти. Такі різні, але однаково рідні й дорогі ЙОГО серцю.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.









На початку тижня

Багато галасу з нічого

Сьогодні у Севастополі відбудеться черговий раунд україно-російських переговорів щодо поділу Чорноморського флоту.

Вони проходитимуть на тлі, з одного боку, вже всім відомих рішень, прийнятих Державною Думою Росії, а з другого — зустрічей Президента України Леоніда Кучми з вищими керівниками Російської Федерації Борисом Єльциним і Віктором Черномирдіним.

Цікаво, що тональність настроїв сторін була цілком полярною. Коли Дума вважає, що досить уже займатися поділом того, що «наше», то глави обох держав і прем'єр-міністр РФ іще раз дійшли думки, що Україні і Росії вкрай необхідне тісне співробітництво, а не боротьба. Причому, ці сторони висловили переконаність, що нерозв'язання проблем ЧФ не на користь ані Україні, ані Росії.

Українська і російська делегації, очолювані першим віце-прем'єром України Василем Дурдинцем і віце-прем'єром РФ Валерієм Серовим, сьогодні будуть знайомитися з інфраструктурою флоту в Севастополі.

А секретар Ради національної безпеки і оборони України Володимир Горбулін заявив у суботу кореспондентові «Інтерфакс-Україна», що угоди щодо поділу ЧФ можуть бути підписані вже до 10 листопада, бо, за його словами, у сторін немає принципових розходжень, залишилися лише окремі деталі.

Отож, справді, ми переконуємося, що «процес іде», а безпрецедентне рішення Державної Думи, очевидно, спрацювало не «всупереч», як задумувалося, а «за». То, може, хай живуть нерозумні політики?..

Валентина ПИСАНСЬКА.

Спробуйте самі. За нашої підтримки

НА ПАРИЗЬКІЙ зустрічі «великої сімки» 1989 року закладено основи економічної допомоги країнам колишнього східного блоку. Програма економічної допомоги західних держав (24 індустріальні держави), координація яких — в компетенції комісії ЄС, розрахована і на країни СНД. Для Австрії і австрійської економіки було нормальним, враховуючи дружні відносини із країнами колишнього РЕВ, що склалися історично, визнати необхідність економічної допомоги країнам Східної Європи.

Як здійснюється ця програма в Україні, розповідає торговий радник Посольства Австрії в Україні Рудольф ТАЛЕР.

Розв'язання проблем у Східній Європі висуває особливі вимоги. Допомога необхідна терміново — довготривала і дієва. Ефективно допомагати, розвиваючи вміння давати собі раду за послідовної передачі «ноу-хау», і є головним завданням австрійської економічної допомоги. Як свідчить доповідь ООН, країни, які проводять реформи, ще не запровадили системи менеджменту і консультативної допомоги підприємствам.

В інституті підтримки підприємництва Австрії з 1990 року навчаються менеджери, підприємці, консультанти для країн Центральної та Східної Європи і Середньої Азії, котрі здійснюють економічні реформи. За шість останніх років у 21 країні проведено 1600 семінарів та навчальних курсів. Близько 35 тисячам слухачів у Польщі, Румунії, Албанії, країнах СНД і Монголії австрійські фахівці та консультанти передали західний досвід управління.

Трансформація допомоги у вмінні обходитися власними силами береться за основу. Тобто, не «ноу-хау» —залежні фахівці, а знаючі та рівноправні партнери. Щодо цього австрійський інститут підтримки підприємництва спрямовує свої зусилля на зміцнення основ ринкової економіки.

Освітня діяльність інституту підтримки підприємництва при Палаті економіки Австрії розпочалася в Україні 1992 року. Участю в заходах, що провадилися Палатою, охоплено майже 1900 осіб. Із самого початку нашим надійним партнером став український інститут «Ринок». Насамперед було запропоновано курси з навчання управлінців і підприємців для всіх галузей промисловості, а кращих українських випускників запрошують до Австрії і там вони активно налагоджують контакти з австрійськими фірмами.

З часу вступу до ЄС Австрія одержала доступ до його програми сприяння. На основі успішного співробітництва з інститутом «Ринок» в рамках програми TACIS репрезентовано новий проект, а саме —навчання консультантів підприємств.

Предметом грунтовного вивчення стануть: фінансування, звітність, контролинг, матеріально-технічне постачання, виробництво, управління персоналом, організація, мотивація і маркетинг, зовнішньоекономічні зв'язки, українське господарське право. Все це розглядатимуть на основі конкретних практичних ситуацій. Підсумком навчання буде дводенний іспит.

Студенти, які на «відмінно» завершать курс навчання, матимуть виробничу практику в Австрії, де вони зможуть поповнити свої знання ще й цінним практичним досвідом роботи на підприємствах, що працюють за принципами ринкової економіки.

Хроніка. Факти. Події

● *Софія*

Вибори відбулися. Але без ентузіазму

Досить низькою активністю виборців позначено другі після початку демократичних змін у Болгарії президентські вибори. В середньому в неділю на 16-ту годину за місцевим часом (17.00 за київським) проголосувало від 35 до 43 відсотків виборців. Але навіть у тому разі, коли число учасників голосування виявиться нижче за 50 відсотків, Центрвиборчком визнає вибори такими, що відбулися. Таке тлумачення відповідної статті Основного Закону днями дав Конституційний суд країни. А якщо жоден із 13 претендентів на пост президента не збере в першому турі більш як половину визнаних дійсними бюлетенів, через тиждень у другому колі голосування силами мірятимуться два кандидати, які одержали найвищий «прохідний бал».

● *Баку*

Карабаський вузол розв'язують у Москві

Черговий раунд вірмено-азербайджанських переговорів із врегулювання карабаського конфлікту в рамках Мінської групи ОБСЄ на рівні заступників міністрів закордонних справ двох закавказьких республік відкрився вчора в Москві. За інформацією азербайджанських джерел із посиланням на російського співголову цієї посередницької групи Юрія Юкалова, протягом трьох днів сторони мають розглянути низку ключових питань, пов'язаних із демілітаризацією Лачина та Шуші —районів Азербайджану, розташованих відповідно на кордоні з Вірменією і в Нагірному Карабасі, забезпеченням безпеки цивільного населення в цьому регіоні республіки.

● *Вашингтон*

«Телефонне право» Білла Клінтона

«Зробити все, що в їхніх силах», задля досягнення угоди про виведення ізраїльських військ із міста Хеврон на Західному березі ріки Йордан закликав прем'єр-міністра Ізраїля Біньяміна Нетаньяху і палестинського лідера Ясіра Арафата президент США Білл Клінтон. Як повідомив прес-секретар Білого дому Майкл Маккеррі, президент зателефонував ізраїльському прем'єрові і палестинському лідерові і говорив з кожним приблизно 10 хвилин. «Президент хотів спонукати їх до врегулювання ще існуючих проблем щодо втілення у життя досягнутих в Осло угод, а саме — проблем щодо безпеки і виведення військ із Хеврона», — заявив Маккеррі на зустрічі з журналістами.

● *Делі*

До відбиття агресії готові

«Індія має достатній ядерний потенціал, котрий може слугувати засобом стримування агресивних прагнень сусідніх держав. Для перевірки готовності до використання цих засобів немає потреби проводити нові ядерні випробування». З такою заявою в Делі виступив відомий індійський учений-ядерник Раджа Раманна. «Загроза застосування плутонієвої бомби слугуватиме достатнім аргументом на користь стримування агресії проти Індії, ми маємо потенціал для цього», — наголосив науковець, який зіграв головну роль у проведенні Індією першого і поки що єдиного ядерного випробного вибуху 1974 року на полігоні в Покхарані.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та інформаційних агентств.

А на столі стояло шість гвоздик

Доля пожежників в усьому світі однакова. Коли стається біда, вони першими поспішають на допомогу. Робота у них така. 26 квітня 1986 року саме завдяки шістьом пожежникам світ було порятовано від найстрашнішої за всю історію людства катастрофи.

Приблизно такі слова говорив президент асоціації професійних пожежників Гері Річардсон на відкритті фотовиставки в Оттаві. Степан Гец, за походженням українець, вирішив збільшити фотокартки Миколи Ващука, Василя Ігнатенка, Віктора Кібенка, Володимира Правика, Миколи Титенка та Володимира Тищури — перших жертв Чорнобильської катастрофи. Вони нагадують колишні радянські плакати, на яких зображували вождів...

Плакати було вивішено на подвір'ї біля галереї навпроти центру «Рідо». У відкритті виставки взяли участь канадські пожежники, які прийшли віддати шану пам'яті своїх колег. В галереї на столику стояли шість червоних гвоздик у кришталевих вазах. Як символ крові, що запеклася під радіаційними променями.

Юлія ВОЙЧИШИН.

Канада.



На знімку: президент асоціації професійних пожежників Гері Річардсон.

Про що мовчать старі черевики

У Вашингтоні, Парижі та Ліоні пройшли своєрідні маніфестації. Друзі та батьки тих, хто став жертвою насильства, зібрали фотографії, квіти і — головне — черевики; босоніжки, туфлі, капці та ролики, щоб у такий спосіб розповісти світові про трагічну долю їхніх власників, які загинули від рук найманих і ненайманих убивць.

40 тисяч пар взуття — саме стільки, скільки щорічно гине у Сполучених Штатах людей від рук терористів, маніяків чи злих сусідів, — «вишикувалося» перед будинком Капітолію, аби змусити законодавців прийняти більш жорсткі закони щодо виробництва та продажу зброї.

Такі ж демонстрації пройшли в Парижі і Ліоні для того, щоб оприлюднити іншу сумну статистику: 110 мільйонів мін вибухає щорічно, калічить і вбиває 30 тисяч людей.

Юрій ЗЕЛІНСЬКИЙ.

Про що говорять

ДОКАЗІВ НЕМА, АЛЕ СУД ПОЧАВСЯ

Гучний судовий процес розпочався у Варшаві. Перед столичним воєводським судом постали чотири рецидивісти, яких звинувачують у звірячому вбивстві колишнього голови Ради міністрів ПНР Петра Ярошевича та його дружини, легендарної зв'язкової антигітлерівського підпілля Аліції Сольської-Ярошевич.

Трагедія сталася чотири роки тому на приватній віллі у містечку Анін. Нині прокуратура запевняє, що криваве катування і вбивство подружжя пенсіонерів мали суто грабіжницькі мотиви. Проте журналісти висловлюють й інші версії, наприклад, причетність до вбивства польських і радянських спецслужб, які нібито прагнули знищити «небезпечного свідка» в особі військового і політичного діяча, який майже десять років керував урядом країни, а також був одним з партійних лідерів.

Отже, процес може мати найнесподіваніші наслідки, але нині очевидно одне: слідство не знайшло жодних прямих доказів вини чотирьох підсудних. Воно навіть не має чіткої інформації, що саме було вкрадено з вілли. Самі підсудні заперечують свою причетність до цієї справи.

Скандал

Лист потрапив за призначенням

ЧОРНА тінь політичної корупції нависла над Ліберально-демократичною партією, яка відіграє головну роль у коаліційному уряді Японії.

Її генеральному секретареві Коїті Като довелося доводити журналістам, що чутки щодо отримання ним від приватної компанії хабаря в 10 млн. єн (близько 100 тис. доларів) цілковита брехня. Приводом для скандалу стала публікація в одній із газет листа ув'язненого нині колишнього віце-президента сталеливарної компанії «Кіова» Горо Морігуті. Цього листа він нібито відіслав до свого сина, щоб поломити сенсаційну звістку: виявляється, що напередодні загальних парламентських виборів 1990 року Като отримав згадану суму від теперішнього в'язня. Генсек однак стверджує, що не отримував ніякого хабаря і взагалі йому «не зрозумілі наміри та цілі пана Морігуті».

Очевидно, у такому невіданні нині перебуває лише сам Като. Адже не випадково лист «виринув», коли в Японії тільки-но відбулися дострокові парламентські вибори, під час яких ліберал-демократи, хоча й випередили своїх суперників, але не спромоглися завоювати парламентську більшість. Теперішній скандал може стати на заваді ЛДП під час формування нової правлячої коаліції.

Повертаючись до надрукованого

«Градобанк» — наше МММ?

або Чому клієнти цієї установи вважають її потенційно й фактично небезпечною

Цікава закономірність: як тільки «Градобанк» черговий раз програє у Вищому Арбітражному суді справу, на деякі засоби масової інформації наче істерика нападає. До речі, хто стежить за висвітленням, так би мовити, банківської тематики, може зробити для себе висновок, що здебільшого наша так звана незалежна преса віддає «пальму першості» банкам і майже ніколи не стає на захист виробників. Так сталося і цього разу. Як тільки президія (підкреслюємо, президія в кількості 9 суддів) Вищого Арбітражного суду України наприкінці минулого місяця у спорі: виробниче риболовне об'єднання «Антарктика» — акціонерне товариство «Градобанк» прийняла рішення не на користь останнього, у бік суду та «Антарктики» покотилася брудна хвиля напіввигадок, напівправди, які, відомо, гірші від брехні.

Мені не раз випадало порушувати тему взаємовідносин між рибопромисловиками й банкірами, тому не міг, звичайно, обійти увагою засідання президії Вищого Арбітражного суду. Адже воно мало поставити крапку в оцій тривалій історії, яку дехто з газетярів навіть поспішив назвати процесом століття, хоч це очевидне перебільшення. Скоріше, це прецедент, коли суд не піддався тискові різних високопоставлених осіб і виніс рішення, керуючись передусім законом. Чесне слово, після засідання президії у декого з'явилася надія, що ми таки побудуємо державу, в якій буде верховенство законів. Надія, що можна домогтися правди навіть тоді, коли на суд намагатимуться тиснути можновладці та політики.

А щодо засобів масової інформації, то показником їхньої об'єктивності та прагнення неупереджено донести до читачів об'єктивні дані може слугувати вже згадане засідання президії Вищого Арбітражного суду України, коли майже всі присутні на ньому журналісти зникли із залу після виступу представників «Градобанку».

Як відомо, справу слухали в суді вже втретє. Цього разу після внесення протесту Генеральної прокуратури. Якби хтось сторонній, не обізнаний зі справою, побував на цьому засіданні, то він, напевне, так і не зміг би визначити, хто з промовців—адвокат «Градобанку», а хто представляє наглядову інстанцію. Відчувалося, що на бік «Градобанку» залучено могутні сили. Хоча й не такі, як того прагнули голова правління цієї установи пан Жердицький та ті, хто стоїть за його спиною. Бо ще на початку судового процесу керівник акціонерного товариства «Градобанк» Жердицький звернувся з проханням до Голови Верховної Ради України, Генерального прокурора України, начальника головної податкової інспекції України з проханням «зупинити це свавілля». Мається на увазі перше рішення колегії Вищого Арбітражного суду України. Не наголошуватимемо на тому, що акціонерний банк чомусь надсилав ці прохання на бланках урядових телеграм. Звернемо увагу на інше: вже в першому своєму «посланні» пан Жердицький, м'яко кажучи, змішує акценти справи і подає факти не зовсім правдиво. До честі тих, до кого він звертався, названі посадові особи не стали втручатися у хід судової справи. Не зробив цього і Президент України.

Однак далеко не всі зайняли нейтральну позицію в даному судовому процесі. Наприклад, голова Комісії Верховної Ради України з питань правової політики і судово-правової реформи Володимир Стретович навіть після того, як Голова Верховної Ради України Олександр Мороз не поставив свого підпису під листом, підготовленим В. Стретовичем на ім'я Генерального прокурора України з приводу «Градобанку», не зупинився. Більше того, пан Стретович на III з'їзді суддів України, де обирали суддів до Конституційного суду, раптом почав оцінювати роботу ВАС й висловлювати свою точку зору на спір «Градобанк» —«Антарктика». Далі в комісії, яку очолює, знову піддав критиці позицію суддів ВАС у згадуваній судовій справі. Виконавчий директор Світового конгресу українських юристів, головою якого є пан Стретович, у засіданні президії Вищого Арбітражного суду України брала участь як представник «Градобанку». Чому така однобока зацікавленість? Невже «Градобанк» —найважливіша проблема для Комісії з питань правової політики і судово-правової реформи.

Сам Володимир Стретович, з яким я зустрічався, висловився однозначно, що ніякого тиску на ВАС він не чинить. А щодо своєї позиції, то він, мовляв, на боці закону. А на запитання про те, чому стільки уваги відводить він саме справі «Градобанк» —«Антарктика» відповів, що може назвати чимало інших конкретних фактів. Однак зауважимо, що у своєму виступі їх він не називав. І якби це було лише з боку голови комісії. Інший член комісії теж закидав суд супровідними листами до листів і телеграм пана Жердицького, в яких вимагає «розглянути і вжити необхідних заходів»; «про наслідки повідомити В. Жердицького» тощо. Просто-таки родинну прихильність виявляють до голови правління АТ «Градобанк» деякі керівники Національного банку України. В редакції є дані, що таку саму позицію зайняло чимало інших високопоставлених осіб. Чому б кільком із них не побувати на тій самій президії ВАС, щоб зрозуміти, на чиєму боці правда? Адже неупереджена людина може одразу зрозуміти, хто є хто в цій історії. Варто лише вислухати докази сторін.

З боку «Градобанку» відразу почався тиск на суд фразами на кшталт: «Справа на контролі Президента України», «Програє не «Градобанк», програють його клієнти, якщо суд прийме неправильне (?) рішення», «Справа добре відома у Верховній Раді України» тощо.(А чому б не згадати про набагато більше — 54 тисячі акціонерів «Антарктики», які вклали в це рибопромислове підприємство свої приватизаційні сертифікати? Адже саме «Антарктика» зазнала великих збитків у зв'язку з невиконанням угоди «Градобанком» про надання кредиту). Та коли дійшло до конкретних доказів, то їх у банкірів, по суті, не виявилося. Заяви щодо недійсності договорів про заставу суден, про їх страхування були спростовані оригіналами документів, що їх подала «Антарктика». Більше того. Заява пана Жердицького про те, що банк не одержував ковернoти про страхування двох суден на його користь, виявилася, м'яко кажучи, неправдою. Бо, як свідчать документи страхової компанії, банк звертався до неї з проханням про повторну видачу цього документа. Перший, мовляв, загубили. А чого вартий, наприклад, такий «доказ» пана Жердицького, як документ від польської поліції, який є, по суті, оперативною розробкою і призначений для службового користування. Або інші (довільно перекладені і лише в частині, вигідній банку) листи з-за кордону.

На відміну від градобанківців представники «Антарктики» керувалися не емоціями, а документами за підписами найавторитетніших зарубіжних страхових і адвокатських компаній, експертизами українських державних інституцій. І не намагалися змішати з болотом і виквацяти дьогтем другу сторону хоча б з поваги до себе та суду. А загалом засідання президії за емоційною напругою в результаті не завжди коректних виступів представників банку нагадувало вулкан. І, чесно кажучи, можна лише вітати мужність і витримку голови Вищого Арбітражного суду України Дмитра Притики, членів президії. Після чотиригодинного засідання всі дев'ять членів президії проголосували за рішення, згідно з яким протест Генеральної прокуратури відхилено. Задоволено лише один пункт, що стосується кредиту, який «Градобанк» згідно з угодою мав надати «Антарктиці» більш як рік тому. Це зроблено у зв'язку з тим, що час користування ним минув ще в серпні. У цілому ж «Антарктика» справу виграла.

Після трьох судових засідань, ознайомлення з документами в мене особисто (і не лише) починає складатися певна думка про ділову репутацію «Градобанку» та голови його правління.

Не казатиму про величезну кількість клієнтів —юридичних осіб, платежі яких, мов у «чорній дірі», зникають у «Градобанку» на тривалий час і не доходять до ділових партнерів. Річ в іншому. До мене, наприклад, надійшла факсограма з Краматорська, в якій ідеться про обурливий випадок. Мешканка цього міста поклала у «Градобанк» на депозит 10 тисяч гривень і, щоб повернути їх, змушена тепер звернутися до Шевченківського районного суду Києва. А, здавалось би, що може бути святіше для репутації банку, ніж виконання укладеного з клієнтом договору?

Отже, два випадки. Перший — невиконання договору про надання «Антарктиці» 5 мільйонів доларів кредиту, другий — неповернення вкладу, яке, по суті, нічим не різниться від привласнення кровних грошей клієнта. І якщо менш як два мільйони доларів, знятих з рахунку «Градобанку» на користь «Антарктики», поставили його в таке критичне становище, то що це за банк? Адже він, одержавши десятки мільйонів доларів кредитів з Європейського банку реконструкції та розвитку і надаючи їх під набагато вищий відсоток клієнтам в Україні, міг, здається, перекрити зняту суму. Чи, може, він не знає як слід розпорядитися цими кредитами?

Про яку ж тоді солідність цієї установи можна говорити, якщо вона не може «нашкрябати» навіть кілька тисяч гривень, щоб розрахуватися із звичайним вкладником? Це що, українське довірче товариство МММ і тепер громадянам доведеться замовити поминальну по своїх грошах? Чи, можливо, чекати потоку заяв до судів з вимогою повернути громадянам їх «кровні»? Побачимо.

Однак уже сьогодні добре відомо, що керівництво «Антарктики» готує документи в суд з позовом до окремих осіб «Градобанку», до пана Стретовича — за моральну шкоду, завдану не так їм, як підприємству і багатотисячному колективу акціонерів. Вони, очевидно, справді повірили, що в нашій державі з'явилися зародки правового суспільства, і спірні справи можна вирішувати не завдяки чиїйсь «широкій спині» та «волохатій руці», а законним шляхом.

Василь ТУГЛУК.

Від редакції.
З самого початку «Голос України» відстежував події навколо цього непересічного конфлікту. Точка зору нашої газети на відміну від інших видань виявилася правильною. Що, врешті-решт, підтверджено в трьох судових засіданнях Вищого Арбітражного суду України. І нині, сподіваємося, можна поставити крапку в цій історії?

Першими їх експлуатували фашисти...

(Початок на 1-й стор.).

Хто з високопоставлених чиновників розпорядився, аби дойчемарки були передані «Градобанку», комерційній, а не державній установі, прояснить час. Але вже і сьогодні видно, що це була добре продумана і ретельно відпрацьована акція. Гроші мали робити гроші. Тому виплату компенсацій умисне затягували. Найрішучіше діяло відділення «Градобанку» у Хмельницькому. Крім стримування виплати грошей, тут удалися до ще однієї хитрості: компенсацію замість марок видають гривнями за заниженим курсом.

З цього приводу до Кабінету міністрів офіційно звернувся голова обласної державної адміністрації Євген Гусельников.

У неділю Подільський корпункт «Голосу України» тріщав від жителів Дунаєвецького району. Такого виру емоцій у редакції і не пригадую. Скільки було гніву висловлено на адресу керівництва держави! Почули б вони хоч часточку, то, напевне, одразу взялись би розчищати авгієві конюшні.

Михайло ВАСИЛАШКО.

ЗВІТНИЙ КОШИК З ДОБРИМИ ДІЯННЯМИ

Фонд сприяння розвитку мистецтв України підбив підсумки та накреслив перспективи

Те, що в державі є люди, котрі професійно дбають про культурний поступ суспільства, підтвердило нещодавнє засідання ради Фонду сприяння розвитку мистецтв України. Поважне товариство, що зібралося в Кобзарській світлиці Українського дому, обговорило роботу фонду з жовтня 1995-го до вересня 1996 р. Також було накреслено перспективи роботи на період до 2-го кварталу 1997 року.

Про мистецькі програми та благодійницьку діяльність фонду, очолюваного Леонідом Кравчуком, йшлося у звітній доповіді голови ради фонду Анатолія Матвієнка. Зокрема зазначалося, що фонд ініціював та організував міжнародне Шевченківське свято, конкурс сатири й гумору імені А. Сови, вистави Театру сучасної хореографії «Сузір'я Аніко», гроно фестивалів: театральний — «Київська пектораль», музичні —«Пісенний вернісаж» і «Таврійські ігри», дитячий —«Сім кольорів веселки», телепрограм — «Соняшний хрест».

Фонд підтримує ветеранів — діячів мистецтв і здібну молодь. Зокрема, активно займається видавничою діяльністю, друкує книжки, виставкові каталоги, буклети. Виходить у світ культурологічний журнал «Хроніка-2000» та літературно-мистецький альманах «Севастополь». У переліку добрих справ фонду — численні художні виставки, концерти, вистави. Він спонсорував участь обдарованих музикантів і художників у закордонних конкурсах, гастролях та виставках. Благодійницьку допомогу було надано талановитим особистостям, які живлять творчими соками вітчизняну культуру.

Під час обговорення випливли і проблеми. Відсутність закону про благодійництво відчутно похитнула фінансове становище фонду. Рада зазначила, що сьогодні передусім слід активізувати зусилля для зміцнення й розвитку фінансової бази фонду, впритул зайнятися структуризацією та кадровим забезпеченням апарату фонду і його підрозділів, координацією діяльності і наданням допомоги регіональним філіям.

Рішенням ради Фонду сприяння розвитку мистецтв України на здобуття премії І. Огієнка 1997 року було висунуто кандидатури редактора журналу «Хроніка-2000» Ю. Буряка, автора монографії «Український авангард 1910 — 1930 рр.» Д. Горбачова, академіка НАНУ М. Жулинського, автора ораторії «Диво дивнеє» В. Степурка.

План діяльності фонду на наступний рік вирішено розглянути на засіданні ради у другій декаді грудня.

Ольга КРАСОВСЬКА.

ГРТ В ТЕЛЕЯЩИК НЕ ГРАЄ

Минулого тижня всі ми відчули себе кроликами у величезному телевізійному вольєрі, яких призвичаюють до невідомої їжі. На третьому загальнонаціональному каналі кипіла суміш, до якої звичне там ГРТ було лише приправою.

Більшість із тих, кого цей продукт не влаштовував, показувала зуби, бомбардуючи дзвінками Держтелерадіокомітет і засоби масової інформації. Причиною глядацького обурення стало вилучення левової частки московських передач та їх заміна телемовленням каналів «Україна» й «Інтер».

Уже в середу на прес-конференції в УНІАНі генеральний директор Української незалежної телекорпорації (УНТК), він же — генеральний продюсер каналу «Інтер», Олександр Зінченко гасив журналістські експресії. Він запевнив служителів мас-медіа, що УНТК, співзасновником якої є ГРТ, збереже для телеманів найцікавіші останкінські програми. Які саме — це питання ще утрясатиметься. А глядач, у свою чергу, має змиритися з тим, що до ретрансляції програм ГРТ у повному обсязі Україна вже не повернеться.

Оцінюючи події на 3-му каналі як винятковi та визнаючи відповідальність перед народом, «Інтер» обіцяє нафаршировувати ефір висококласними українськими програмами. «Ми готуємось бути першими!»— проголосив О. Зінченко і порадив не робити поспішних висновків, прочитавши телепрограму. Генеральний продюсер «Інтера» також зауважив, що його канал орієнтований не на показ дешевих мильних опер, а на виробництво власної якісної продукції.

Щодо денних годин у мережі мовлення і серіалу "Нова жертва", то вони — у ліцензований владі телеканалу «Україна», який надав цей час регіональним студіям. О. Зінченко запевнив що таке телеканал «Україна» — йому невідомо.

Спостерігаючи чехарду на ТБ, ми можемо лише побажати собі, аби наші смаки були адекватні смакам зачинателів нових телесправ. І щоб безперервне відбрунькування телеструктур не змушувало нас усе частіше вимикати телевізори.

Ольга КЛЕЙМЕНОВА.

Народ втомився від закликів та обіцянок

(Початок на 3-й стор.).

У програмних діях уряду і в проекті Державного бюджету на 1997 рік зафіксовано реальний шлях збільшення доходної частини за рахунок легалізації приватного капіталу, бо він таки є і працює на економіку сусідніх держав. Шлях до цього необхідно прокласти на законодавчому і на правовому полі.

І, нарешті, вперше офіційно прозвучала фраза про повернення боргів власному народові. Насамперед у виплаті грошових збережень населення, у справедливому механізмі оплати праці, реформуванні пенсійного законодавства, де основними були трудовий стаж та заробіток громадян упродовж їх діяльності. Без вирішення цього, далеко неповного переліку соціальних гарантій неможливо вести мову про успіх процесів реформування загальнодержавних процесів, творення і ствердження українського суспільства як суспільства злагоди, соціальної справедливості та благополуччя.

Працюючи на Україну, варто покласти кр[illegible] міжвладним протистоянням, амбіціям та інтр[illegible]

Вину і відповідальність за становище у народному господарстві та соціальній сфері однаковою мірою повинні взяти на себе і законодавча, і виконавча влади. Ганебним і прикрим є той факт, що, спекулюючи нинішньою ситуацією, певні державні службовці, наближені до вищих посадових осіб, намагаються всіляко плести інтриги та вбивати клин у стабільність взаємодії гілок влади. Ми не можемо і не повинні миритись із цим, бо, врешті, все лягає на плечі простих людей.

Необхідно покласти край балаканині про посилення боротьби із корупцією, мафією, різного роду зловживаннями і шахрайством. Народ втомився від закликів та обіцянок, але ще продовжує з надією очікувати державного порядку та дисципліни.

Переконаний, що вихід із цього надзвича[illegible] складного становища, в якому опинилась Україна, є. І зробити це можна, лише відсіявши все негативне, антисуспільне, антиправове і спираючись на совість, віру людей, єднання зусиль, усіх державних інституцій та громадсько-політичних сил.

Анатолій ЮХИМЧУ[illegible],
народний депутат Украї[illegible].

Спорт

Коли пішов Колотов...

Чемпіонат країни з футболу. Вища ліга. 13-й тур.

Динамо—Прикарпаття. 2:1. 2000. 0:1 Іричук, 33, Максимов, 68, Кардаш, 90. **Кремінь—Металург. 4:1.** 6000. 0:1 Кріпак, 23, 1:1 Ратій, 29, 2:1 А. Корпонай, 59, з пенальті, 3:1 Коновальчук, 65, 4:1 Портнов, 88. **Кривбас—Нива В. 3:0.** 5000. 1:0 Попович, 12, 2:0 Платонов, 36, 3:0 Громов, 80. **Торпедо—Чорноморець. 1:2.** 4000. 1:0 Нефедов, 24, 1:1 Мглинець, 56, 1:2 Бабич, 64. **Таврія—Ворскла. 1:1.** 600. 0:1 Кобзар, 32, 1:1 Гайдаш, 33. **Карпати—Зірка-НІБАС. 2:0.** 6000. 1:0 Колісник, 11, 2:0 Маковій, 46. **Шахтар—ЦСКА. 3:0.** 3500. 1:0 Кривенцов, 3, Пацхверія, 15, Матвєєв, 73. **Нива Т—Дніпро. 2:2.** 5000. 0:1 Шаран, 28, 1:1 Самардак, 29, 2:1 А. Капанадзе, 41, 2:2 Багмут, 58, з пенальті.

Динамо — 31, Чорноморець — 28, Ворскла — 25, Дніпро — 24, Шахтар — 23, Зірка-НІБАС — 22, Карпати — 20, Металург — 18, ЦСКА, Нива Т — по 17, Таврія — 15, Торпедо — 14, Кремінь — 11, Нива В, Кривбас — по 10, Прикарпаття — 8.

Коли до завершення матчу динамівців з іванофранківцями залишалася якась хвилина-півтори, головний тренер гостей Віктор Колотов рвучко підвівся з лави запасних і попрямував до роздягальні. На табло були цифри 1:1 — цілком справедливі. Важко здогадатися, чому тренер передчасно залишив «капітанський місток». Либонь, повірив у нічийний підсумок. Чи, може, не хотів бачити...

На останніх секундах зустрічі кияни провели багатоходову стрімку комбінацію. Юрій Калитвинцев виконав штрафний, Дмитро Михайленко перекинув м'яча Василеві Кардашу і той головою забив вирішальний гол.

Ця перемога лідера справляє подвійне враження. З одного боку, команда билася до кінця і вирвала-таки перемогу. З другого — гості явно заслуговували на ліпшу долю. У першому таймі вони діяли дуже приваблива, обравши досить гнучку тактику. Перекривши фланги, прикарпатці дозволяли господарям атакувати лише через центр. А там у «Динамо» нічогісінько не клеїлося.

Інколи складалося враження, що й функціональна підготовка у підопічних Віктора Колотова краща. А коли вони відкрили рахунок, то й поготів подумалося, що назріває сенсація. Варто було Олегові Лужному (в цілому одному з найкращих серед киян) «загубити» на фланзі Романа Максим'юка, як той зробив націлену передачу, і знаний бомбардир Павло Іричук свого шансу не змарнував.

Оцим моментом та ще двома біля воріт гостей, які, до речі, дуже старанно захищав Володимир Марчук, і обмежилася кількість цікавих подій в першій половині матчу. Обидва рази в центрі уваги був Андрій Шевченко, який уперше після операції вийшов у стартовому складі. В одному випадку, діставши пас від Олексія Антюхіна, обіграв захисника і пробив. Але м'яч звалився у нього з ноги і різко пішов убік. А потім Андрій не зміг замкнути передачу з правого краю від Лужного.

Після перерви мало що змінилося. Хіба що кияни додали в швидкості і більше атакували. Однак «Прикарпаття» дуже грамотно оборонялося. А на 81-й хвилині знову міг відзначитися Іричук. Той же Максим'юк утік від опікунів і виклав Павлові м'яча під удар , мов на тарілочці. Але той із близької відстані примудрився пробити вище.

А через дві хвилини вже кияни були близькі до успіху. Кардаш зробив точну передачу на Сергія Реброва, який пробив головою сильно і точно. Та Марчук, молодець, блискуче зреагував на цей удар майже впритул.

Ну, а що сталося на останніх секундах поєдинку, вам уже відомо. Якась вимучена перемога вийшла у лідера...

У цьому турі активізувалися аутсайдери. У Кременчуці відчутної поразки зазнав «Металург». Хоча все для запоріжців починалося просто здорово. Якову Кріпакові вдалося забити гол. Однак «Кременя» цей епізод не приголомшив. Він не забарився з відповіддю. А в другому таймі господарі мали ще відчутнішу перевагу.

Розігрався цього разу і «Кривбас», який приймав вінничан. Криворіжці з великим рахунком перемогли «Ниву», але обійти її у турнірній таблиці не змогли. В обох команд тепер рівна кількість очок. Зате різниця забитих і пропущених м'ячів ліпша у футболістів із Вінниці.

Наступний тур команди вищої ліги зіграють 3 листопада. Звичайно, головна увага буде прикута до Одеси, де «Чорноморець» прийматиме київське «Динамо».

Зіграно черговий тур і в першій лізі. **Динамо-2—Кристал. 4:1.** Поліщук, 31, Костюк, 41, з пенальті, Белькевич, 42, Аникеєв, 50 — Тофан, 78, з пенальті. **ЦСКА-2—Буковина. 1:1.** Дідковський, 89 — Білоус, 59. **Металург Д—Зоря. 4:0.** Петров, 42, з пенальті, Солодкий, 50, Севідов, 68, Жигулін, 76. **Нафтовик—Верес. 6:0.** Задорожний, 25, 57, Шулятицький, 38, 46, Лукаш, 60, Леш, 61. **Явір—Волинь. 0:1.** Гапон, 60. **Шахтар—СК Одеса. 1:2.** Дяк, 47 — Дичко, 17, Заворотнюк, 18. **Металург М—СК Миколаїв. 2:0.** Гетьман, 24, Путря, 70. **ФК Львів—Хімік Ж. 3:0.** Швець, 34, Лапко, 58, Клименко, 86. **Закарпаття—Поділля. 2:1.** Гетьо, 5, Романенко, 55 — Бондарчук, 39. **Хімік С—Сталь. 0:2.** Манько, 42, Моргунов, 73. **Поліграфтехніка—Дніпро. 2:1.** Максимов, 13, 33 — Циба, 59. **Металург Н—Металіст. 2:1.** Омельчук, 37, з пенальті, Катеруша, 77 — Дуплій, 79.

Нафтовик, Металург Д — по 41, Волинь — 38, Сталь —37, Металург М — 35, СК Миколаїв — 34, Зоря, Металург Н — по 32, Хімік С — 31, Динамо-2 — 29, Поліграфтехніка — 27, Буковина, СК Одеса — по 26, Кристал — 25, ФК Львів — 24, Явір — 23, Верес — 22, Хімік Ж — 17, Шахтар, Закарпаття, ЦСКА-2 — по 16, Металіст — 13, Поділля — 8, Дніпро — 6.

У турнірі, як бачимо, двовладдя. Але слід зауважити, що донецький «Металург» має дві гри в запасі. І саме він — потенційний лідер першості. Донеччани цього разу влаштували суворий екзамен своїм сусідам з Луганська.

Великої переваги над «Вересом» домоглися футболісти «Нафтовика». Шість «сухих» м'ячів побувало у воротах рівненців.

Добре почувається ще один клуб із Донбасу —маріупольський «Металург». Підопічні Ігоря Беланова упевнено переграли досвідчених миколаївців.

Симпатичну гру продемонстрували й молоді київські динамівці, яких очолює Володимир Онищенко. Ця команда взагалі відзначається технічною грою з різноманітною тактикою. Забив гол у ворота чортківського «Кристала» і білоруський легіонер Валентин Белькевич, якого вдома визнавали найкращим гравцем і форвардом. Але поки що Валентин не сказав свого слова в основному складі динамівців. Можливо, тепер йому почнуть більше довіряти.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Тепер, як у людей

Хокей. Чемпіонати країни з хокею проводилися й у попередні роки. Але то були якісь швидше формальні змагання. Адже збиралися в Києві на кілька днів учасники і розігрували медалі. Така несерйозна швидкоплинність, звичайно, національному хокею особливої користі не приносила. До того ж «Сокіл» підключався до боротьби на останньому етапі.

Тепер все інакше. Як у людей. Маємо турнір у два кола, який стартуватиме наступної суботи і триватиме аж до березня. Причому, київський «Сокіл» найсильнішим складом гратиме впродовж усього чемпіонату. Окрім цього клубу змагатимуться також його земляки: «Крижинка», АТЕК, КПІ-НТУУ та «Беркут», а ще —юніорська збірна України та збірна Харкова. Перше коло розпочнеться 2 листопада і завершиться 3 грудня. Друге — 6 грудня — 17 січня. А потім чотири найсильніші клуби за підсумками двоколового турніру проведуть вирішальні змагання за системою «плей-офф».

Пропонуємо вашій увазі календар ігор першого кола: 2 листопада. Беркут—Крижинка, Юніори—АТЕК. 9. Харків—КПІ, Сокіл—Беркут. 10. Харків—АТЕК, Крижинка—Юніори. 12. Юніори—Сокіл. 13. Беркут—КПІ. 16. Беркут—Харків. 17. Юніори—Харків. 20. Крижинка—АТЕК. 21. Сокіл—КПІ. 23. КПІ—Крижинка. 24. АТЕК—Сокіл. 25. Юніори—Беркут. 28. АТЕК—КПІ. 3 грудня. Сокіл—Крижинка.

***

Київський «Сокіл» у чемпіонаті СЄХЛ зіграв унічию —2:2 — з новополоцьким «Поліміром».



— Ось така кукурудза приведе нас до достатку! —говорить голова правління АТ «Верхньодніпровський крохмале-патоковий комбінат» Євген Бондар (в центрі); ліворуч — голова АТ «Маїс, Інк» Сергій Терещук.

Черкаські оглядини: посаг може бути багатий

ПРО пріоритет кукурудзи йшлося на Черкаських аграрних оглядинах, що, за задумом ініціаторів, мали привернути увагу до одного: на українському столі може бути вдосталь м'яса, молока і багато іншого, і значно кращого, аніж привозне, ще й недорогого. Треба тільки вміло оперувати тим важелем.

Щоправда, державні мужі з відповідного міністерства на запрошення не приїхали. Зате прибули ентузіасти-господарники, спеціалісти. Може, так і краще —ініціатива знизу природніша. Одного разу кукурудзу вже насаджували зверху — що з того вийшло, відомо.

Ми взяли інтерв'ю в учасників паради-оглядин. Їхні думки та пропозиції, гадаємо, зацікавлять усіх, хто причетний до проблеми, хто надіється на щедріший стіл.

(Початок на 1-й стор.).

Не скаржитися — братися за діло!

Юрій ГОРБАНЬОВ, генеральний директор обласного об'єднання «Харківптахопром»:

– Нині звідусюди чути: у колгоспах гине молочне тваринництво, винищується свинарство, вівчарство. Під загрозою птахівництво! Незабаром залишимося без м'яса, молока, яєць... У вітринах «супермаркетів» бачитимемо лише швейцарські сири та німецьку шинку. А в себе на столі і шматка рідного сала не буде!..

З роздратуванням і гіркотою слухаю такі голосіння. Адже навіть дитині відома стара як світ істина: ніщо у світі не існує тільки святим духом. Усе живе хоче їсти й пити. Отже, щоб у нас була молочна галузь, як у Голандії, а птахівництво — як в Ізраїлі, потрібна така сама, як у них, потужна, висококалорійна кормова база. Без кукурудзи вона немислима. У США, наприклад, засівають кукурудзою понад 40 мільйонів гектарів землі і майже 45 відсотків 200-мільйонного урожаю згодовують худобі та птиці. У нас, в Україні, «з'їхали» цього року до 880 тисяч гектарів посівів кукурудзи, а до збирання збереглося лише 439 тисяч. Там, де посіяли не першокласним насінням, а тим, що було, урожаю годі було й чекати. Яка економіка витримає такі підходи?!

Я дуже вдячний черкащанам, що зібрали, по-суті, з'їзд кукурудзівників України, і сподіваюся, що після цього «кукурудзяна» справа в нашій державі зрушить з мертвої точки. І, як співається в пісні-гімні «Маїсу», збагатить вона ще державу «золотом своїх дарів».

Аргументи дядька Марка не застаріли

Тамара СВЯТОДУХ, голова правління КСП «Червоний партизан» Верхньодніпровського району Дніпропетровщини, Герой Соціалістичної Праці:

– Наше село Мишурин Ріг — «кукурудзяна» столиця Дніпропетровщини. Тут жив і завзято працював Марко Озерний — людина незвичайної вдачі, невичерпної енергії, хліборобського таланту. Почувши по радіо про щедрі врожаї кукурудзи за океаном, дядько Марко, великий патріот своєї землі, засіяв у родючій Жаб'ячій балці ділянку кукурудзи. Цілу весну і літо доглядав за нею так, як мати доглядає за своїм первістком... Восени, коли Озерний зібрав урожай, країну облетіла звістка: український кукурудзівник «перегнав» Америку! Він одержав з гектара понад 200 центнерів качанистої! Такого врожаю, звичайно, не мав ніхто: ні на кукурудзяних плантаціях Америки, ні, тим більше, на ланах наших колгоспів. Лан-рекордсмен Марка Озерного у Жаб'ячій балці був лише два гектари...

Ось така історія, яка, втім, залишила глибокий слід у долі нашого стародавнього козацького села й господарства. Бо кукурудза стала традиційною і пріоритетною культурою, давала добрі врожаї і зміцнювала економіку колгоспу.

Нині ми засіваємо по 300—400 гектарів, одержуємо по 70—80 центнерів зерна з гектара. І хоча з кожним роком дедалі важче розраховуватися за насіння, добрива, гербіциди, плануємо наступної весни посіяти тисячу гектарів кукурудзи.

На самому ентузіазмі далеко не заїдеш

Іван ЧУЧМІЙ, доктор сільськогосподарських наук, професор Уманської сільгоспакадемії, завідувач лабораторії селекції та насінництва кукурудзи:

– Наші «вихованці» — гібриди кукурудзи різної скоростиглості, вони районовані більш як у 50 областях республік колишнього Союзу. До Реєстру сортів рослин України на 1996 рік занесено 16 гібридів. Це «Ювілейний 60МВ», «Юпітер», «ТОСС 235 М», «Маїссинте 250 МВ» та інші.

Лабораторія плідно співпрацює з лідерами насінництва України — агрофірмою «Зоря» з Рівненщини та АТ «Маїс, Інк» з Черкащини. Вирощене і перероблене на їх сучасних кукурудзо-калібрувальних заводах вітчизняне насіння за своїми якостями ни поступається зарубіжному. А за деякими параметрами перевищує його. Тому, я глибоко переконаний, немає жодної потреби закуповувати насіння за кордоном. В Україні достатньо регіонів зі сприятливими грунтово-кліматичними умовами для вирощування насіння кукурудзи. За розумного планування можемо забезпечити гібридами себе й реалізувати їх на міжнародному ринку. Де, до речі, за тонну елітного насіння дають по 2 тисячі доларів. Ось де золотий запас України! На жаль, досі не використаний.

Мені особливо прикро, що насінництву й селекції сільськогосподарських культур як пріоритетному напряму в розвитку аграрного сектора економіки (так, принаймні, вважають в усіх розвинених країнах) з боку держави не приділяється належної уваги. У нашій лабораторії селекційна робота ведеться, по-суті, аматорськи, на ентузіазмі. За останні роки ми створили новий вихідний матеріал, одержали перспективні гібриди, які значно підвищили б урожайність кукурудзи в Україні.

Могутність держави не в кількості ракет

Аргументований виступ на черкаських аграрних оглядинах «Маїс» — кукурудза-96» голови правління ВАТ «Дніпровський крохмале-патоковий комбінат» Євгена Бондаря перед аграрниками-кукурудзівниками України був для багатьох відкриттям Америки. Вони досі не чули про цей потужний європейського рівня суперкомбінат, один лише цех якого щодоби переробляє 350 тонн кукурудзи. «Поки я стою тут на трибуні, — казав Бондар, — підприємство щохвилини виробляє тонну продукції. За рік випускаємо цукристих речовин стільки, скільки 7—8 цукрових заводів».

У тому, що про унікальне в Україні підприємство мало хто знав, немає нічого дивного. Адже під час пуску, у 60-х роках, і донедавна комбінат працював в основному на «валютній» сировині — американській та канадській кукурудзі.

Комбінат-велет, з елеватором на 25 тисяч тонн, виробляє нині щодоби 250 тонн патоки і 8 тисяч тонн глюкози на рік. Переорієнтація на внутрішнього виробника кукурудзи додала підприємству багато проблем, але нестандартні підходи у розв'язанні їх дали можливість не лише стабілізувати виробництво після «відлучення» від заморської «королеви», а й нарощувати темпи випуску продукції.

— Просто з поля можемо прийняти 50 тисяч тонн кукурудзи в зерні і в качанах, — розповів нам Євген Бондар. — За тонну сировини даємо господарству, крім вчасних фінансових розрахунків, 2 тонни кормів, у яких міститься 18 відсотків протеїну. Це вигідно нам, вигідно господарствам, вигідно нашій державі. Адже кукурудза —це справжнє золото України, яке не потрібно шукати під землею — воно росте на кожному полі.

З кукурудзи виробляємо корми для тваринництва, а ще — крохмаль, дієтичну кукурудзяну олію з умістом каротину, яка має якості обліпихової олії. — Та найголовніша наша продукція —випуск цукристих речовин, без яких не обходиться жодна кондитерська фабрика, жоден завод продтоварів чи комбінат безалкогольних напоїв. Сьогодні весь світ переорієнтовується з цукру на кукурудзяну фруктозу. Вона солодша, економічніша у вживанні, легша і м'якша на смак. Усі види солодких напоїв, «Кока-Колу», «Пепсі» випускають за кордоном лише на кукурудзяних сиропах. Наш комбінат виробляє також кукурудзяний екстракт — сировину для виробництва пеніциліну, каротин, який виводить з організму радіонукліди, медичну глюкозу.

Нинішнього року лише АТ «Маїс, Інк» відвантажило комбінату близько 5 тисяч тонн добірного зерна кукурудзи. Між нами, двома акціонерними товариствами, склалися добрі партнерські стосунки. Є задуми про спільне інвестування селекції, насінництва, виробництва кукурудзи.

Коли Україна вирощуватиме не 1 мільйон тонн зерна качанистої, а десятки мільйонів, — це піднесе її економіку на світовий рівень. Адже про могутність держави свідчить не кількість танків і ракет, а кількість вирощеного зерна.

КОМЕНТАР першого заступника голови Черкаської облдержадміністрації Володимира ЛУК'ЯНЦЯ:

— Аграрна політика передових країн світу спрямована на збільшення виробництва зерна кукурудзи — за рахунок розширення площ і підвищення урожайності. У структурі зернових США і Канади ця культура займає від 60 до 80 відсотків. Навіть невелика Австрія із загальною площею орної землі в 1,3 мільйона вирощує 17 відсотків кукурудзи на зерно і 7 — на силос. А Україна із 43 мільйонів гектарів сільгоспугідь позаторік відвела під качанисту 3 відсотки, торік —менш як два, а нинішнього року засіяно цією культурою лише 880 тисяч гектарів.

Ми започаткували Черкаські аграрні оглядини з далекосяжною метою. Показали гостям з 14 областей України, як працює над виробництвом гібридного насіння кукурудзи акціонерне товариство «Маїс, Інк» (голова правління Сергій Терещук). Найдосвідченіші агрономи не могли стримати захоплення, побачивши на дослідних полях АТ могутню стіну 20 гібридів качанистої, кожен з яких дав урожай не менш як 100—200 центнерів з гектара. До речі, товарні посіви товариства загальною площею 5 тисяч гектарів також порадували добрим ужинком — у середньому вони дали по 60—70 центнерів з гектара.

Щоб залучити до справи нових прихильників «королеви полів», АТ «Маїс, Інк», як нині найпотужніший науково-виробничий центр кукурудзівництва України, заснувало щорічні іменні премії «Золотий качан» для виробничників, переробників та інших спеціалістів. Це, гадаю, теж посилить інтерес до цінної культури.

Світовий аграрний досвід переконує: де застосовують новітні технології і мають високі урожаї кукурудзи, там у сільському господарстві міцна кормова база й міцна економіка. Тож якби кожне друге сільгосппідприємство України засіяло елітним, високопродуктивним насінням кукурудзи хоча б 100—200 гектарів і забезпечило належний догляд за посівами, наша держава стала б найбільшим експортером зерна в Європі.

Черкащина, приміром, наступного року планує засіяти кукурудзою понад 60 тисяч гектарів. 50 тисяч з них бере під свою опіку «Маїс, Інк». Переконаний: шляхом співпраці сільгосппідприємств із сильною агропромисловою компанією ми врятуємо тваринницьку галузь і весь аграрний сектор у цілому.

Лідія ТИТАРЕНКО,
Анатолій СОЛОНСЬКИЙ.
Фото Олега ГАНІНА.

Цікаво знати

* Один качан кукурудзи має в середньому 800 зерен.
* За врожайності 60 ц з гектара один гектар дає 18 млн. зерен.
* 25 кг кукурудзи — це близько 73 тисяч зерен.
* З 25 кг кукурудзи можна одержати 14 кг крохмалю, або 15 кг фруктози, або 9,5 літра спирту, а також 5,6 кг кормів з умістом 21% протеїну, 1,3 кг 60-процентного глютенового борошна і 680 г кукурудзяної олії.

Американська насолода



Новий

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ПОПЕРЕДЖУЄ: ПАЛІННЯ ШКІДЛИВЕ ДЛЯ ВАШОГО ЗДОРОВ'Я



Держтелерадіо України
Агентство «Телерадіореклама»

ТЕЛЕ

ПРОПОНУЄ В ЕФІРІ
щоденні рекламно-інформаційні блоки, тематичні передачі «Перспектива» та «Презентація» (зустрічі з діловими людьми, виставки, аукціони, телеігри, конкурси, шоу, лотереї тощо).
ВИГОТОВЛЯЄ
відеокліпи, відеофільми, споти, сюжети.

РАДІО

ПРОПОНУЄ В ЕФІРІ
щоденні рекламно-інформаційні випуски (репортажі, інтерв'ю, коментарі, огляди, оголошення тощо).
ВИГОТОВЛЯЄ
магнітофільми та іншу аудіопродукцію.
РОЗМІЩУЄ
вашу рекламу в найпопулярніших передачах Українського телебачення і радіо.

МИ ГОТОВІ УКЛАСТИ З ВАМИ УГОДУ
НА ДОВГОСТРОКОВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО.
МИ БУДЕМО РАДІ,
ЯКЩО СВОЄЮ РЕКЛАМОЮ ДОПОМОЖЕМО
ВАМ У РОЗВ'ЯЗАННІ ВАШИХ ПРОБЛЕМ!

**НАША АДРЕСА: 252033, Київ-33,
вулиця Володимирська,69-А.
Т/ф.:224-45-43,220-91-29.**

Інформація про випуск другої емісії акцій
відкритого акціонерного товариства «ЕКСІМЕД»

Відкрите акціонерне товариство «ЕКСІМЕД» створено за рішенням зборів засновників (протокол № 1 від 26.04.95 р.) та зареєстровано виконавчим комітетом Залізничної районної ради народних депутатів м. Києва (реєстраційне свідоцтво № 23382040 від 30 травня 1995 р.).

Статутний фонд у розмірі 6 830 гривень сформовано шляхом випуску 683 простих акцій на пред'явника номінальною вартістю 10 гривень кожна (свідоцтво про реєстрацію випуску цінних паперів, реєстраційний № 363/1/96 від 18 липня 1996 р.). На момент прийняття рішення про другий випуск акцій статутний фонд виплачено повністю.

Прострочених заборгованостей з виплат до бюджету та кредитів ВАТ «ЕКСІМЕД» не має.

З метою залучення додаткових фінансових ресурсів для розширення власного виробництва медпрепаратів зборами акціонерів (протокол № 6 від 15 серпня 1996 р.) прийнято рішення про збільшення статутного фонду ВАТ «ЕКСІМЕД» до 506 830 гривень шляхом другої емісії простих акцій на пред'явника в кількості 50 000 штук загальною вартістю 500 000 гривень, номінальною вартістю 10 гривень. Друга емісія буде проведена однією серією Б під номерами 0001 — 50 000.

При купівлі акцій другого випуску власникові акцій видається сертифікат на загальну кількість придбаних акцій. По закінченні розміщення акцій другого випуску сертифікати акцій замінюються на акції.

Власники акцій мають право участі в загальних зборах акціонерів з правом голосу залежно від кількості придбаних акцій, а також на частку прибутків у вигляді дивідендів, яка визначається за підсумками господарчо-фінансової діяльності за рік.

Акції продаються за національну валюту України.

Право першочергового придбання акцій мають засновники та власники акцій першого випуску.

Виплата дивідендів проводиться один раз на рік за підсумками господарчо-фінансової діяльності, починаючи з II кварталу після закінчення звітного року.

Розміщення акцій другого випуску проводиться ВАТ «ЕКСІМЕД» з 10 листопада 1996 р. до 10 квітня 1997 р. за адресою: м. Київ, Харківське шосе, 50.

Арбітражний суд Тернопільської області (Тернопіль, вул. Грушевського, 8) на заяву приватного малого підприємства «Меридіан-3» Тернополя порушив справу про банкрутство Тернопільського рефрижераторного депо станції Тернопіль Львівської залізниці. Справа № 923/4 від 21.08.1996 р. Юридична адреса: Тернопіль, вул. Бродівська, 61. Розрахунковий рахунок 421513 в Промінвестбанку Тернополя, МФО 338426, код 04609995.

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Арбітражний суд Тернопільської області (Тернопіль, вул. Грушевського, 8) порушив справу № 970/6 про банкрутство Великодедеркальської кооперативно-державної будівельної монтажної дільниці (285700, Тернопільська область, Шумський р-н, с. Великі Дедеркали); р/р 561901; МФО 338158; код 00903742).

Претензії приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Реклама в газете
«Голос Украины».
Телефон 441-89-54.
Факс 449-85-62.

Более 40 наименований
АВТОШИНЫ
со склада в Днепропетровске
Цены ниже заводских, скидки, премии.
Предприятие
"Днепрторгкомцентр"
Тел.: (0562)
78-69-06,
78-69-07,
тел./факс: (0562)
78-46-93.

Кредитимпэкс — Украина
ТОРГОВЫЙ ДОМ

постоянно покупает:
- муку пшеничную в/с;
- крупы в ассортименте;
- масло сливочное «Крестьянское» в/с;
- зерно 3 и 4 класса;
- говядину мороженую 1-й категории;
- сахар-песок (белый).

Украина, 252049, Киев, ул. Стадионная, 21/1.

Тел.: 245-38-58, 245-38-50, 245-40-18, 245-40-09, факс 244-07-89.

продаем с доставкой
автотехнику
МАЗ
тракторы
МТЗ
или меняем на ПШЕНИЦУ, РОЖЬ ЯЧМЕНЬ, КУКУРУЗУ
Тел./факс (017) 268 52 93
(017) 268 40 67

Услуги по безналоговому экспорту товаров в Россию.
Тел/факс: (017) 222-76-58, 222-80-13.

АО «ПромСельхозКомплект»
Подшипники
Доступные цены и очень большой выбор
Бартер на продукты питания
Харьков, код (0572), т. 237-151, 237-849, т/ф. 237-161, 149-650

REEMTSMA
РЕЕМТСМА-УКРАЇНА
ПОВІДОМЛЯЄ
СВОЇХ ПАРТНЕРІВ
ПРО ЗМІНУ
СВОЄЇ АДРЕСИ

Адреса нового офісу:
252001 м .Київ
вул. Хрещатик, 7/11
т/ф (044) 229 3660
229 1651
229 1851
229 1675
228 8670

Поршневі групи
☒ **для автомобілів: КамАЗ, ЗІЛ, ГАЗ-53, ГАЗ-21 (УАЗ), ГАЗ-24 (РАФ), МАЗ, КрАЗ;**
☒ **для тракторних двигунів СМД-60, К-700, К-701, СМД-18, 20, 22, Д-65, Д-240, А-41.**

Прокладки головок блоку
вкладиші, кільця
ГАЗ-21, 24, 52, 53, КамАЗ, «УРАЛ», ЗІЛ, КрАЗ, А-41, А-01, СМД-14, 18, 20, 22, 31, 60, МТЗ-80, ЮМЗ.

Телефони у Києві: (044) 446-24-68, 446-79-59.

Катеринопільська нафтобаза
може прийняти світлі нафтопродукти та масла на збереження в великій кількості з необмеженим терміном їх зберігання.
Розрахунок за послуги за угодою.
Адреса підприємства:
258775, смт. Єрки Катеринопільського р-ну, Черкаської обл., вул. Вокзальна,29, тел.: (047-42) 2-21-86, 2-31-72.

Реализуем ШПАЛЫ
пропитанные, ш. к., рельсы и скрепления к ним. Возможен бартер на сахар, муку, кукурузу.

Тел. в Днепропетровске: (0562) 44-72-81, 44-27-72, 45-80-40.



Производственное объединение Запорожская Атомная Электростанция

К СВЕДЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Предприятие электрических сетей (ПЭС) ПО Запорожская АЭС обратилось в национальную комиссию по вопросам регулирования электроэнергетики Украины с просьбой о выдаче лицензии на осуществление предпринимательской деятельности, связанной с передачей электрической энергии местными (локальными) электросетями,а также на поставку электрической энергии по нерегулируемому тарифу.

Почтовый адрес:
332608, г.Энергодар,Запорожской обл.
Телефон: 3-33-18,3-60-90;
Факс: 3-19-12;
АТ 627446 АТОМ;
Телекс 127686 BER UX

Арбітражний суд Львівської області (290010, Львів, вул. Личаківська, 81) порушив справу № 2/837 про визнання банкрутом ССГ «Колос» (с. Завидовичі Городоцького р-ну Львівської обл.; р/р 000400313 в АК АПБ Україна, Городок, МФО 325053).

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймають у місячний термін з дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Сумской области (244000, Сумы, ул. Рыбалко,2) возбудил дело № 7/128-б о банкротстве открытого акционерного общества «Сатэл» (245130, Глухов Сумской области, ул. Советская,13; расчетный счет 269302 в Глуховском отделении АК Проминвестбанка Украины, МФО 337364).

Претензии кредиторов и заявления санаторов принимаются в месячный срок.

У номер

● *Донецьк*

Ще не зима, а запасу нема

Нормативні запаси палива — своєрідний недоторканний резерв на електростанціях виробничого об'єднання «Донбасенерго» — протягом жовтня не тільки не поповнились, а й скоротилися на 1 мільйон тонн, що становить 20 відсотків від загального обсягу. Енергетики змушені використовувати зимовий запас уже восени через катастрофічну нестачу вугілля: адже з необхідних 40 тисяч тонн щодоби від шахт області надходить лише половина. Ситуацію поглиблює те, що згідно з рішенням Міненерго днями сталося роз'єднання систем «Донбасенерго» і «Дніпроенерго» — щоб уникнути розвалу енергосистеми всієї України. Віднині Донбас позбавлений можливості підживитися від сусідів і долатиме енергетичну кризу самостійно. Вихід або у збільшенні обсягів відвантаження палива місцевими постачальниками, або в закупівлі імпортного вугілля. Останню можливість енергетики зараз активно обговорюють.

● *Луцьк*

Для поліської зони — польські «Бізони»

У цехах акціонерного товариства «Ковельсільмаш» розпочато підготчі роботи із спільного виробництва зернозбиральних комбайнів марки «Бізон» за ліцензією однойменної польської фірми. У підписаному меморандумі про принципи співробітництва в галузі сільськогосподарського машинобудування йдеться, що протягом 1996—1997 років в Українському центрі випробування сільськогосподарської техніки досліджуватимуть комбайни «Бізон BS-110», як можливу базову модель зернозбиральних комбайнів для поліської зони України. Фінансує проект польська сторона.

● *Одеса*

Лікування по-китайськи

Днями під час перебування в Одесі делегації з китайського міста-побратима Ціндао підписано угоду про створення СП «Центр китайської традиційної медицини». Для нього вже виділено приміщення в міській клінічній лікарні №1 по вулиці Болгарській. Центр не тільки лікуватиме, а й пропагуватиме здоровий спосіб життя, що є неодмінною складовою китайської медицини з її тисячолітньою історією та багатющим досвідом. Договір поки що підписано на п'ять років.

● *Житомир*

Пивовари — орденоносці

Агроному-хмеляру Івану Українцю у господарстві «Дружба» Черняхівського району вручено диплом і орден Міжнародної організації хмелярів. Уже двадцять літ стабільно збирають високі врожаї ароматних шишок на стогектарній плантації, і, що наголовніше — їхня якість відповідає усім вимогам пивоварів. Такі ж відзнаки за заслуги в розвитку хмелярської науки удостоєно житомирського науковця Федора Тарана, який, на жаль, уже пішов із життя.

Як «зухвалий американець» відкрив Україну

Приємне повідомлення надійшло до Одеси зі США: рада директорів вашингтонської групи вручила Гобарту Ерлу — художньому керівникові й головному диригентові Одеського державного філармонійного оркестру —премію «Прихильник України». Її присуджують особам, які зробили особливий внесок у розвиток України з часу її відновленої незалежності 1991 року. Зауважимо: вашингтонська група — це американо-українська організація, головною метою якої є всіляке сприяння налагодженню тісних зв'язків між Україною та Сполученими Штатами. Засновано її ще 1984 року, нині налічує більш як 400 членів у США, Канаді, ряді інших країн. У минулому група нагородила премією «Прихильник України» видатного фінансиста й філантропа Дж. Сороса. А цьогорічна конференція, що проходила під гаслом «Україна: п'ять років незалежності», вручила премію «українському американцеві» Гобарту Ерлу.

«Голос України» вже розповідав про цього молодого талановитого митця. Махнувши рукою на перспективи у себе на батьківщині, він кілька років тому переїхав до Одеси, щоб працювати з тутешнім симфонічним оркестром. Спочатку диригував на гастролях, згодом очолив колектив. Навіщо? Сам Гобарт пояснює все вельми просто: по-перше, надзвичайно талановиті музиканти оркестру, по-друге, музика створить імідж Україні.

Зухвалість молодого американця спочатку декотрих шокувала. Однак саме завдяки талантові Ерла маловідомий оркестр з Одеси гастролював у ряді країн Європи та Америки, виступав на найпрестижніших сценах. Про оркестр, його керівника заговорили у світі.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.



Сміх — не гріх

Вам доводилося куштувати вареники з жартами або гуляти на качиному весіллі? Гляньте, ось вони — довгодзьобі молодята.

Ви скептик? Не варто ним залишатися навіть у похмурі будні, — закликав велелюдну юрбу на центральній площі Запоріжжя автор традиційного національного карнавалу "Весела Січ" поет Петро Ребро. Пригощайтеся ліпше сміхунцями! Що і робили досхочу не лише самодіяльні артисти з усіх районів у запальних театралізованих композиціях, а й керівники області. І від варених раків з пивом, як-то кажуть, гріх відмовлятися (на другому знімку).

Фото Бориса ДВОРНОГО (Укрінформ).

Відлуння фестивалю

Прощаємося лиш на рік

Зараз, коли третій Міжнародний фестиваль «Зірки світового балету» вже став історією, важко уявити, що він міг не відбутися взагалі. Проте автор ідеї мистецького свята, народний артист України Вадим Писарєв рішуче відкинув сумніви:

— Я не міг позбавити своїх земляків того, на що вони так чекали!

Досить сказати, що за вісі днів глядачі побачили шіс. прем'єр.

Унікальним за своїм наповненням став вечір хореографії Вадима Писарєва, де кращий танцівник світу 1995 року (за версією ЮНЕСКО) вразив ще й талантом постановника, створивши балети «Турангаліла» за давньоіндійським епосом і «Пер Гюнт» Едварда Гріга. Остання постановка буде показана на святкуванні 1000-річчя Трондхойма, давньої столиці Норвегії. На прем'єру першого акту балету до Донецька прибув Надзвичайний і Повноважний Посол Королівства Норвегія в Україні О. Нордслеттен, що підкреслює значущість проекту для культурного зближення двох країн.

Організатори заходу — облдержадміністрація, міськвиконком, телерадіокомпанія «Україна», обласний Театр опери та балету — не обіцяли «зіркових» гонорарів. Проте високий авторитет і людська чарівність Вадима Писарєва зробили те, що не під силу навіть великим грошам: зірки у Донецьк прибули.

Можете тільки позаздрити донеччанам, які отримали можливість поринути в море різноманітних напрямів розвитку мистецтва: від класичних балетів Л. Мінкуса і М. Петіпа до найсучасніших композицій, серед яких — прем'єра чотириактного балету Й. Маннеса «Чотири поцілунки» на музику Й.-С. Баха, музичний вечір на честь 90-річчя Д. Шостаковича, де вперше прозвучав його цикл єврейських пісень.

Тож прощаючись, глядачі і учасники фестивалю були впевнені, що розставання не буде тривалим — усього на рік...

Ліна КУЩ.

Донецьк.

Святині

Молебень у колишній катівні

Своїм розпорядженням голова Хмельницької облдержадміністрації зобов'язав керівництво Кам'янець-Подільського державного історико-архітектурного заповідника згідно з охоронним договором передати в користування місцевої дієцезії римо-католицької церкви комплекс споруд жіночого монастиря домініканок.

Нещодавно у храмі Архангела Михаїла відбулося перше богослужіння. Чимало віруючих зібралося того дня в щойно поверненому парафіянам костелі. А зведено цей храм ще в 1713—1720 роках. Однак після ліквідації царським самодержавством жіночого монастиря 1866 року споруду довгий час використовували як архів кримінального суду. Згодом —як клуб військових, а в часи сталінських репресій тут була одна з кам'янецьких в'язниць. З 1956 року у колишньому монастирі почергово розміщувалися цехи місцевих заводів. Нині будинок культової споруди вимагає великого ремонту.

Олександр ЛЮКОВ.

Хмельницька область.

Посол обласного масштабу

Рідкісну посаду має луганчанин Віктор Товстокоров. Він — повноважний представник облдержадміністрації у Китайській Народній Республіці. Роботи в нього достатньо: за останні роки торгово-економічні і культурні зв'язки із Луганською областю і провінцією Хейлунзян значно зміцніли. В обласному центрі працює магазин китайських товарів, відкрито китайський ресторан «Дацин». За задумом, він має стати справжнім культурним центром, де проходитимуть виставки, тематичні вечори, а згодом почне діяти регіональне відділення товариства «Україна-Китай».

Анатолій КОБЕЛЬНЮК.

Луганська область.

Цілющий поцілунок від п'явки

Наскільки несимпатичний ловець п'явок Дуремар із відомої казки, настільки діяльний та елегантний його донецький колега Костянтин Селезньов. У місті гірників він очолює медичну науково-впроваджувальну фірму «Біокон», де вирощують за рік до ста тисяч медичних п'явок.

П'явку кандидат медичних наук Селезньов справедливо називає лікувальним шедевром. Виявляється, в ній та її слині понад 80 біологічно активних речовин, що мають цілющі якості. Колись у Донецьку вже торгували п'явками — навіть із закордоном. З часом тут організували виробництво косметики з медичних п'явок. До речі, свою косметику донеччани реалізують і у Франції. Це креми «Ксенія», «Багіра», «Антонія», «Костя».

Микола СТОЛЯРОВ.
Укрінформ.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.

252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

◊ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
◊ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
◊ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

✆ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23;
телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44.
◊ Рукописів не повертаємо.
◊ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Індекс 60955.
Тираж 226015.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
Зам. 0311204.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.